

第一章

公共空间概述

知识纵观

- 第一节 公共空间的概念
- 第二节 公共空间的点线面
- 第三节 作为过程的公共空间设计
- 第四节 小结

学习要点及目标

了解公共空间的起源及概念。

学会分析不同类型公共空间的构成方式。

● 核心概念

空间构形，公共空间，开放，活动过程。

第一节 公共空间的概念

“事实上，内或外，公共和私有，都是相对的概念。”

——赫曼·赫茨伯格（Herman Hertzberger，荷兰著名建筑师、建筑教育家）

“人和物构成了人的每一项活动的环境，离开了这样的一个场所，人的活动便无着落；反过来说，离开了人类活动，这个环境，即我们诞生其间的世界，同样也无由存在。”

——汉娜·阿伦特（Hannah Arendt，德裔美籍哲学家、政治理论家、思想家）

据考证，古希腊的雅典在历史上最早出现城市公共空间。公元前 500 年左右，希腊雅典古卫城附近建成了一个用于举行宗教仪式、进行物品交易的场所，其在平时也供市民娱乐之用。这是历史可考的最初的城市公共空间。狭义的公共空间是指那些供城市居民日常生活和社会生活公共使用的室外及室内空间。室外部分包括街道、广场、居住区户外场地、公园、体育场地等，室内部分包括政府机关、学校、图书馆、商业场所、办公空间、餐饮娱乐场所、酒店民宿等。广义的公共空间不仅仅是一个地理的概念，更重要的是关于进入空间的人们，以及展现在空间之上的广泛参与、交流与互动。

“公共空间”的概念是一个西方文化的产物，有学者指出：“在西方的语境中，公共空间指的是不具备商业目标的、可以表达民主精神的空间。”从空间与公众的关系方面看，凡是不同程度上对公众开放的城市空间，都可以称为公共空间：公共空间意指对公众开放，不仅供所有者或使用者占用或使用，而且允许公众进入并接受公开性的社会服务的城市地域空间；公共空间是保有公共资源或广泛为公众服务的非公共资源的空间，是为公共活动或公众成员的个体活动提供场所的空间，是城市公共社会赖以生存和运转的空间实体或空间依托。

赫曼·赫茨伯格在建筑学教程系列丛书中把“公共”和“私密”作为一对概念加以解释。他认为，“公共”与“私密”可以看作与“集体”和“个人”相关的空间性词汇，即“公共，任何人在任何时间内均可进入的区域，对它的维持由集体负责；私密，由一个小群体或个人决定是否可进入并负责其维持的场所”。虽然一些空间的所有权或管理权属于个人或特定团体，但如果它们对公众开

放，公众具有对空间的使用权，这些空间即属于公共空间；反过来，如果某些空间名义上为公有，其管理权却由一些集体或个人代理，公众被禁止或限制进入，那么这种空间则不构成实际意义上的公共空间。另外，目前国内一些行政机关虽然冠以“公共”的名义，但实际上不允许公众任意出入，这些机构占据的空间也不能算作公共空间。所以，决定一个空间是否为公共空间的关键并非其所有权，而是其使用权。

城市中的空间只有具备了两个先决条件才可看作公共空间，这两个条件：一个是开放的空间，一个是活动于开放空间中的人群。按照《现代汉语词典》的解释，所谓“公共”，是“属于社会的；公有公用的”。正是由于人群的出现，开放空间为公众所拥有或使用，它才具备了公共属性，因而成为公共空间。这里所说的人群是具有一定联系的人的集合，他们可能具有密切的关系，也可能根本不认识，甚至没有任何交往，但由于他们对同一个公共空间的使用，即由于共同的物质条件而有了关联，这些人就不再是个体的、孤立的人，而成为社会中的人，因为“社会”就是由于共同物质条件而相互联系起来的人群。所以，空间具有促成人际交往的功能。正如汉娜·阿伦特的比喻：围坐在桌子旁的人们被桌子隔开，又被桌子联系起来。公共空间同样具有两面性，它既可以在人们之间制造距离和使人们互相隔绝，又可以把人们联系在一起，为社会性交往提供场所和机会。

第二节 公共空间的点线面

城市空间包括两个方面，即建筑空间和城市公共空间。建筑空间满足人的生存需要，而容不同社会文化交流、共存的城市公共空间才是城市最本质的体现。

城市公共空间可为城市居民提供户外游憩场所，且有防灾和景观上的功能。《城市规划原理》（全国城市规划执业制度管理委员会，中国计划出版社）中也对城市公共空间进行了狭义和广义的分析。狭义的城市公共空间包括街道、广场、居住区户外场地、公园、体育场地等。广义的城市公共空间可扩大到城市中心区、商业区、城市绿地等公共设施用地。并且为了满足市民的生活需求，可以在这些地方进行“表演、展览、体育竞赛、运动健身、消闲、观光游览、节日集会及人际交往等各类活动”。公共空间越来越多地关注文化特征和休闲功能，包括自然风景、硬质景观（如道路等）、公园、娱乐空间等。由此可见，随着现代城市的不断发展，休闲娱乐功能已经成为公共空间中不可或缺的组成部分，并且功能比重在不断提高。（图 1-1）

用点、线、面等空间形态来归纳概括空间的要素是较为成熟和公认的做法。

一、点

点是指由若干个基本单元与其周边的居住区（包括居民住宅和旅馆）相结合，所形成的一个聚核状的形象空间，它是城市旅游休闲公共空间组织结构系统的重要组成部分

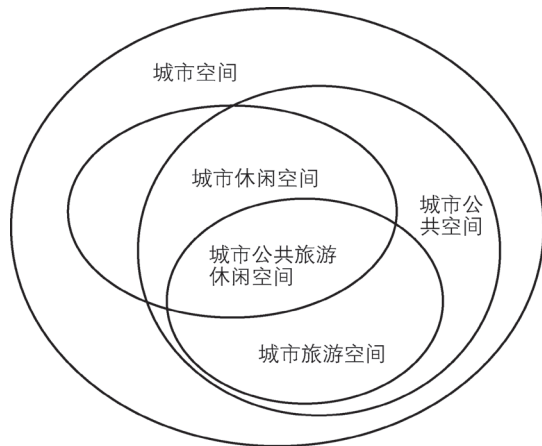


图 1-1 城市公共空间概念关系图

分。基本单元的内聚力作用和辐射状影响共同产生的极化效应是游憩点生成的动力机制。游憩点的形成包括核心区域的基本单元、外围的居住区，以及内部的通行道路和附属配套设施，还包含常住居民、外来游客、游憩资源经营方的工作人员等。它不同于以往单一功能的旅游景点，是个功能复合多元的区域。(图 1-2)

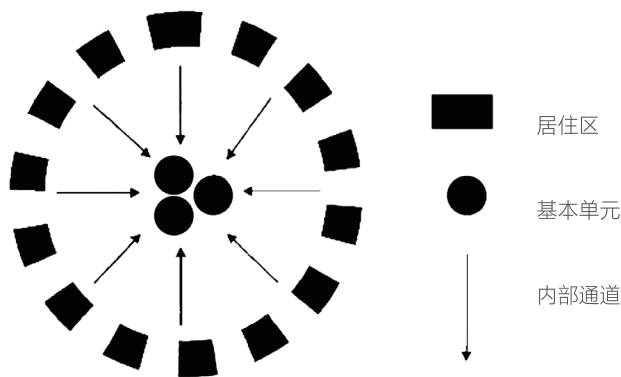


图 1-2 游憩点示意

二、线

线性的游憩通道，是指由城市交通基础设施组成的线状道路，是连接城市交通枢纽和游憩点，以及不同游憩点的通道，是运行城市旅游休闲活动的空间载体。游憩通道一般依托游憩点而存在，是城市旅游休闲活动的基础设施，发挥着为各游憩点之间实现物质流、资金流、人员流及信息流的运输、交换和融合的功能。游憩通道依托城市交通而设立，也是由政府公共投入的城市公共服务体系的一个重要组成部分。城市公共服务体系承担着不同的功能，因此并非每条城市道路、轨道交通、水上交通都能成为游憩通道。这与游憩点的分布有关，也与旅游休闲活动发生的时间有关，同时还与交通线路的主题设计有关。错峰填谷，以旅游休闲活动来充分发挥城市交通体系的运能，也是城市更新、升级、转型的一个很好的选择。交通线路的分布和方向直接影响客流的走向和聚散，成为决定游憩点通达性的关键因素。借用城市交通线路的衡量标准，此处也用线路总长度和线路综合密度两项指标来衡量城市游憩通道的发达程度。交通线路综合密度的计算方法：一是城市各类交通线路的总长度与城市总面积的比值，二是各类交通线路的总长度与城市总人口（包括常住人口和游客）的比值。综合这两种方法，可得出计算城市游憩通道交通线路综合密度的计算公式，即

$$D = \frac{L}{\sqrt{SP}}$$

式中， D 为交通线路综合密度； L 为交通线路的总长度； S 为城市总面积； P 为城市总人口。(图 1-3)

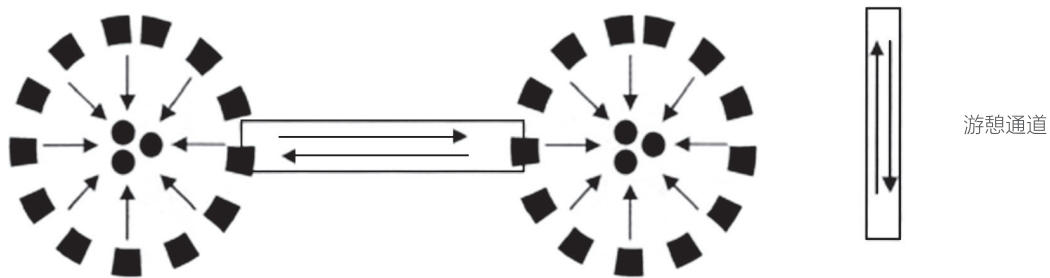


图 1-3 游憩通道示意

三、面

面状的游憩区域，由游憩点、游憩通道等组成，是这些要素所覆盖的地区和受游憩点辐射影响的地区。游憩区域是各种城市旅游休闲活动的空间载体。其空间范围会随游憩点和游憩通道的变化和相互影响而发生变化。当游憩区域附近出现新的游憩点，进而构成新的游憩区域时，其功能和影响也会随之增强。

不同的游憩区域通过不同的联结方式在空间上的相对集聚，就会形成更大范围的游憩板块结构。游憩区域包括基本单元、游憩点、游憩通道等空间实体要素，以及这些要素相互间的作用和影响在地表上的扩展范围，或者说是作用面和影响面。（图 1-4）

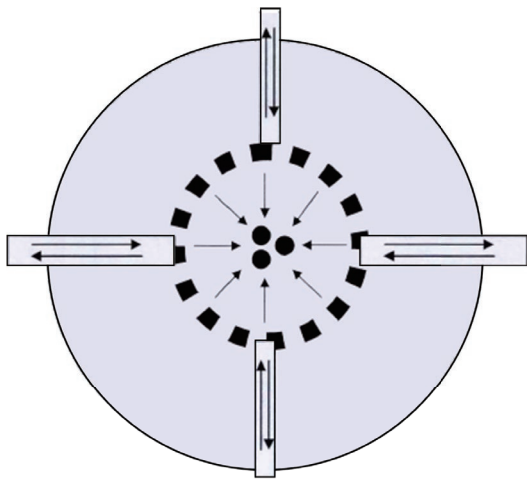


图 1-4 游憩区域的基本结构

第三节 作为过程的公共空间设计

城市是为人而建的。城市的公共空间为人们聚会、交流、放松、娱乐以及实现自我价值提供了舞台。从 1961 年美国著名城市规划学家简·雅各布斯（Jane Jacobs）出版革命性的著作《美国大城市的死与生》（*The Death and Life of Great American Cities*），批判现代主义规划思想与城市生活的割离以来，优先公共空间和步行活动的注重人性化维度的城市设计思想便被倡导至今，并在近 20 年的城市发展中产生了更加深远的影响。

公共空间设计作为一种过程已是城市设计相关著作中不断重复的主题。过程概念的提出往往是与作为设计结果的城市空间相对而言的。美国学者阿里·迈达尼普尔（Ali Madanipour）以“过程—结果”这一概念为核心，从 7 个层面探讨了城市设计的定义，即宏观尺度与微观尺度、视觉关注与空间关注、空间关注与社会关注、设计作为过程与结果、不同专业之间的关系、公共与私有部门的关系、设计过程的客观理性与主观表达。其中，前 3 个因素与公共空间设计的“结果”紧密相关，后 3 个因素则描述了设计活动的“过程”。这 7 个因素的混淆导致了城市设计定义的模糊性，然而城市设计往往并不是简单地对这些因素的二选一，而是两者的共存。我们通过城市设计过程不断地改善并管理城市环境，城市设计师的工作同时与过程和结果紧密相连。需要明确的是，“过程—结果”的概念并不是对设计活动（设计师以及不同专业领域和社会部门之间的合作）和设计结果（包含物质和非物质环境）的简单区分。所谓结果，对于使用者而言就是对公共空间的体验过程，好的城市空间之所以受欢迎并不仅仅是因为其给人愉悦的视觉感受，而是更需要丰富的活动和事件；设计的过程要建立在在对结果的充分了解和研究的基础上，由此才可能创造出更具有吸引力的公共空间，更好地满足不同使用者的需求，并实现广泛的经济和社会意义。

一、作为过程的设计结果

与传统意义上将城市环境的物质实体（建筑）及其关系作为对象有所不同，当前的城市设计的内涵更加宽泛全面，其重点关注公共领域综合的物质、社会、文化环境质量，为人们创造有意义的“场所”更是被定义为其首要任务。关于场所的概念，一个普遍使用并易于理解的解释是场所的三要素，即物质环境、活动以及意义。意义根植于物质环境和活动之中，并通过人们对客观空间的主观经验而被建立起来，从而使人们对特定环境的归属感和情感依赖。这一概念本身便意味着城市设计的目的是创造一种动态的体验公共空间的物质和非物质环境整体的过程，而绝非一个静态的“产品”。英国的蒂巴尔兹（Tibbalds，曾任英国皇家城市规划协会会长）以“场所至关重要”为首要因素强调场所的营造是城市公共空间设计的根本，并基于此提出了关于城市公共空间设计的原则，充分强调了对人的尺度的尊重，对不同需求的尊重以及对易识别的空间环境的重视。这些原则充分体现了营造一个亲和建成环境的关键便是让公共空间的物质和非物质因素融入并激发城市生活。

物质环境对于场所营造的贡献还在于其将公共空间组织为易于理解和认知的系统，从而将多样化的城市活动连接为一个有序的整体。美国城市设计学者罗杰·特兰西克（Roger Trancik）在《寻找失落空间——城市设计的理论》（*Finding Lost Space: Theories of Urban Design*）中提出了整合的城市设计方法，其在城市公共空间设计的过程中综合利用了图底关系理论、连接理论以及场所理论，从而创造出具有活力的城市空间，尽管作者的初衷是试图在当今支离破碎的城市空间中重新寻找回具有人性化的公共领域，然而其理论对于新建的城市空间无疑也具有指导价值。

二、作为过程的设计活动

作为过程的公共空间设计最为集中地体现在设计活动的复杂性、不同专业领域和城市公共以及私有部门之间的相互关系。城市设计小组将城市设计视作一个多学科合作的场所营造艺术，其在 1986 年更是指出：城市设计需要全面认真考虑不同的资源并使得城市公共空间的使用者最终获益，这便要求来自建筑、自然、环境、社会等不同学科领域的专业人员协同合作。悲哀的是，当前诸多城市空间的设计仍然被现代主义理念所主导，形成了大量割裂的城市空间和失落空间。

这在许多发展中国家的城市表现尤为明显。从城市设计活动的角度看，以所谓的城市设计师为主导的线性的设计过程即决定了这样的城市公共空间悲剧的出现。学者 Johnson Barnett 对当代城市失败的公共空间如此评论：“今天城市的形态虽然绝非刻意而为，但也不是偶然。它是诸多不同目的的独立决策的累加结果，而不同决策之间的关联和边界效应都未经充分考虑。”城市设计的过程是工程师、律师、投资商等根据理性的判断独立做出所谓理性决定的结果。这一结果显然与城市设计的本质相背离。城市设计作为一种创造性的、分析性的、提供解决问题的方案的过程，尽管需要设计应对的每一个问题都是相对独立的，然而其最终的目的是要实现总体的综合效果最优化。这不仅是我们营造城市空间的过程，也是对城市公共空间进行评价的基础，从而也要求一个多元交互性的城市设计过程。

城市空间发展的决策者来自建筑、经济、政治等多个领域。英国学者卡莫纳（Carmona）将所有这些决策者统称为城市设计师，并且定义了一个从“自知”到“不自知”的城市设计师序列。“自知”的一端是具备专业知识的城市设计从业者，也即狭义上的城市设计师；而“不自知”的一端，则是指那些做出决策却并不理解决策价值的其他决策者。在这一系列的城市设计师之间建立合作和沟通，从而优化作为整体的设计结果，一个对好的城市空间的公共价值判断是其必要的基础。这一方面要求城市设计的专业人员对公众充分发挥自我的职责，尤其决策者应进行引导；另一方面则需要公共部门通过自身强大的组织和控制力，建立并推动合作和交流，同时提高公众的意识。

作为公共空间与公共生活研究的先驱，国际著名城市设计专家扬·盖尔（Jan Gehl）所带领的丹麦皇家艺术学院建筑学院的公共空间研究小组对哥本哈根的城市空间和城市生活进行了长达30年的记录研究，以实证的方式全面而详细地分析了城市公共空间环境质量与城市生活的相互关系，并在此基础上发展出了“公共空间，公共生活”的公共空间研究方法。在其出版的《人性化的城市》一书中，扬·盖尔对此方法以及其40年来关于城市公共空间的研究成果精华进行了全面的总结。尽管这一以量化为主的研究方法饱受学术界的诟病和质疑，其缺乏社会与文化思考被批判得尤为强烈，然而它却在不断引领着公共空间设计的实践中创造出许多成功的案例。不仅在哥本哈根，这一方法更被伦敦、悉尼、斯德哥尔摩、墨尔本等世界诸多城市所采纳。这一方法的价值并不仅是对城市公共空间研究领域的贡献，其重要的意义更在于为城市设计师以及诸多城市发展的决策者提供了进行决策的坚实基础。正如扬·盖尔一直以来对城市发展模式提出的质疑，机动交通在城市发展过程中被作为专门的领域进行了详细的记录分析，然而没有哪个城市有专门记录城市公共生活的机构。“公共空间，公共生活”的研究恰恰填补了这一空白，进而为城市发展的决策开辟了一个崭新的视角（而其实这些只是每天的日常生活，并非新的内容）。哥本哈根市政府在“人性都市”计划中也将其作为达成城市空间发展目标的重要途径而加以采纳。这一研究更为深远的意义是，通过细致的研究全面地将公共空间的成功展现在了公众面前，从而建立起了公众对于公共空间的强烈意识和自豪感，并在公众中塑造了一种城市公共生活的文化。

第四节 小 结

公共空间是传达城市活动的使者，让人们知道这个世界上事态发展的动向。如果说之前公共空间的设计全部是为了达成社会控制方面的一些目标，将大型空间用于约束或者代表某方面的应

用，那么现在，其着重点很明显并不在于空间本身，而是在于如何在这个空间中再看一些行动，在于那些负责掌控和行动的人所采用的战略和战术。

力量掌管着涉及公共空间的控制战略，基层运动所采取的一些行动会削弱力量，进而影响到整个空间，这也就是程序过程如此重要的原因。如果这个过程是自上而下式的，设计师会采取一系列象征性、程序式的设计战略以使所采取的行动能够在已有力量的掌控之中。

如果过程相反，是自下而上的，通常来讲，设计师就要采取一些战术式、暂时性、参与式的原创行动，以在空间中添加一些“公共”的成分，而且该空间可能已经被整座城市忽视太久了。很重要的一点是，要知道创造力的源头、财力支持以及每项提议的赞助者，这样设计师才能发现最根本的态势所在以及如何反对力量。有关干涉公共空间的方法，最重要的变化在于其影响了使城市变化的推动力。重要的决策不再来自高高在上的力量，而是来自于基层发生的一些运动。占优势的变化态势是向上的，是自下而上的。

第二章

公共开放式公共空间

知识纵观

- ▶ 第一节 开放空间的概念
- ▶ 第二节 公共开放式公共空间概述
- ▶ 第三节 集散·城市开放
- ▶ 第四节 消费·商业开放
- ▶ 第五节 生活·绿地公园
- ▶ 第六节 纪念·历史广场

学习要点及目标

了解公共开放式公共空间的概念。

熟悉不同功能空间的特点。

学会分析不同类型公共空间的特点。

掌握不同类型公共空间的主要设计方法。

● 核心概念

空间构形，商业空间，生活与空间，公园空间。

第一节 开放空间的概念

从空间与建筑实体的关系出发，可以将城市分解为两种空间：一种是建筑物或构筑物的内部空间，即室内空间（interior space）；另一种是由建筑物的外壳界面和自然环境所构成的空间，即开放空间（open space）。开放空间以各种形式相互联系和分隔而形成实体的城市。这些空间是承载市民几乎所有活动的“容器”，人们的居家、工作和社会交往等日常生活都必须依赖于形形色色的空间。

有关开放空间的概念随着时代变迁、研究的角度不同而不断地发展变化。

（1）卢森堡建筑师、城市设计师和建筑理论家罗伯·克里尔（Rob Krier，1991）对城市空间（urban space）的定义是开敞的、用于室外活动的、人们可以感知的空间，它具有几何特征和美学质量，包括公共的、半公共的和供内部使用的空间。

（2）日本著名建筑师芦原义信（1985）认为：外部空间是由人创造的有目的的外部环境，是比自然更具有意义的空间。

（3）中国工程院院士、东南大学教授王建国认为：开敞空间是指城市的公共外部空间（不包括那些隶属于建筑物的院落），包括自然风景、硬质景观（如道路等）、公园、娱乐空间等。开敞空间设计具有双重标准，即“心理的开敞”和“生态学的代谢”。

（4）城市开放空间（city open space）的概念最早出现在1877年英国伦敦制定的《大都市开放空间法》（*Metropolitan Open Space Act*）。随后，1906年修编的《开放空间法》（*Open Space Act*）第20条将开放空间定义为：任何围合或是不围合的用地，其中没有建筑物，或者少于1/20的用地有建筑物，其余用地作为公园和娱乐场所，或堆放废弃物，或是不被利用的区域。

（5）美国1961年的《房屋法》将开放空间定义为：城市区域内任何未开发或基本未开发的土地，具有公园和供娱乐用的价值、土地及其他自然资源保护的价值和历史或风景的价值。此处强调的是保护土地的自然和历史景观，将其作为公园娱乐的土地资源价值。

（6）奥地利建筑师C. 亚历山大（Christopher Alexander，1989）在《建筑模式语言：城镇、建筑、结构》中对开放空间的定义则是：任何使人感到舒适、具有自然的屏靠，并可以看向更广阔空间的地方，均可以称为开放空间。这里突出了人们对于开阔的场所或景观的视觉感受。

(7) 美国麻省理工学院的规划教授凯文·林奇 (Kevin Lynch, 1981) 认为: 只要是任何人可以在其间自由活动的空间, 就是开放空间。开放空间可分为两类, 一类是属于城市外缘的自然土地, 另一类是属于城市内的户外区域。这些空间供城市居民选择来从事个人或团体的活动。

以上是关于“开放空间”一词在 100 多年来的概念发展中的比较典型的论点。可见其涵盖的内容很广泛, 不同专业和研究方向的学者都从自己的学术需要角度出发提出了不尽相同的释义。

第二节 公共开放式公共空间概述

公共开放式公共空间是指在建筑红线范围以内, 建筑物的内部或外部开辟出来的开放式的供公众使用的室外场地空间。公共开放空间与建设用地周围的城市空间是密切联系的有机整体。

公共开放式公共空间是城市人居环境不可或缺的一部分, 其品质的改善对提高城市生活质量、促进社会和谐共融具有重要的意义。如何为城市居民创造满足其需求的、高品质的公共开放式公共空间是当今规划设计师所面临的重要问题。

城市公共开放式公共空间作为城市居民生活的“后花园”, 其价值在此背景下就显得更加重要了。纵观我国几十年的公共开放式公共空间建设史, 虽然前几年掀起的广场热、步行街热有所缓和, 但某些城市仍在如火如荼地建设。各式各样的广场、公园绿地在城市中“见缝插针”地占据一席之地。几十年的积累使公共开放式公共空间用地在城市规划中的比重不断加大, 市民的生活品质也较以前提高了不少。但是, 一些现实问题也同时摆在了人们面前: 一片片刚刚建成的广场、公园因为种种原因而缺乏人气; 标榜着未来将成为某市繁华商业地段的步行街, 在时间的推移下逐渐变成了无人问津的商业盲点……为什么那些本该人流攒动的公共空间缺乏生气与活力? 这让我们不得不重新思考, 如何建设积极的、充满活力的城市公共开放式公共空间成为现代城市规划与设计领域急需解决的难题之一。

相关学者对我国城市公共开放式公共空间的建设现状和相关问题进行了分析与反思, 指出城市公共开放空间的规划设计应以人为本, 重视为广大市民创造多样的、人性化的场所; 在此基础上, 提出了人性化的城市公共开放式公共空间应具备公共性、可达性。

公共开放式公共空间大体可分为城市集散开放广场、商业开放街区、城市公共绿地公园、纪念性历史广场等具体表现形式。

城市公共开放式公共空间是城市整体空间的重要部分, 对完善城市功能、塑造城市形象、改善城市环境质量、传承历史文化有不可低估的作用; 同时, 城市公共开放式公共空间是城市公共生活发生的“舞台”, 支持着城市市民的公共生活与各种行为活动, 也有利于提高公众素质、塑造公众良好的行为风尚。当前, 在我国城市化进程加快的大背景下, 城市和生活在其中的人对于公共开放式公共空间的需求日益增长, 城市中公共开放式公共空间的建设方兴未艾, 但也表现出诸多问题, 主要体现在设计与建设对于人的行为因素的忽视, 致使具有场所精神的公共生活与公共场所缺失。因此, 如何重视城市市民的真正需求, 协调和发展在公共开放式公共空间环境创造过程中各方面因素的关系, 并使之更好地为创造优质的公共开放式公共空间环境服务, 同时对于存在问题与成因进行理论分析并对其提出可借鉴的原则与对策, 为市民创造既美观又适用的公共开放式公共空间成为一个很重要的内容。对城市公共空间理论与实践的发展进行回顾并对目前建设中存在的问题与成因加以分析, 了解到公共开放空间与行为塑造之间应该是“互动”的关系, 要从行为科学入手, 分析人的行为需求与对环境的认知, 以更好地使用公共空间。

第三节 集散·城市开放

公共开放式公共空间是一个具有生活的城市不可或缺的部分。因为公共开放式公共空间在城市中是最易被识别、最易被记忆、最具活力的部分，对塑造城市环境质量、景观特色、社会文化、提高公众素质具有不可低估的作用。真正的城市化应该是健康、永续发展的，这就要求城市中要有丰富的公共生活，相应地也要有相当规模的可提供公共生活发生的高质量的公共活动开放空间。

美国著名建筑师、杰出的建筑理论家伊利尔·沙里宁（Eliel Saarinen）曾经说过：“让我看看你的城市，我就能说出城市居民在文化上追求的是什么。”城市的公共开放式公共空间不仅体现着城市的风貌，也反映了城市公众的文化素养。良好的环境不仅可以满足市民的公共生活需要，更重要的是对陶冶情操起到非常重要的作用。一个人在不同的环境和氛围中的表现可能是不同的。环境恶劣，人会放纵自己；环境优美，人会约束自己，言谈举止向文明看齐。在城市中设计宜人的公共开放空间支持着人们的社会交往和公共生活，同时也塑造着城市公众的行为风尚。

空间的定位就是对要进行规划的公共开放式公共空间的未来发展目标及方向的拟定，以此来确定这一区域在某个城市或某个片区的经济、社会、文化等中所能够发挥的辐射作用，并对其特定功能进行定型化。无论何种公共开放式公共空间，只有其定位明确、特色突出，才能达到空间利用效益的最大化。公共开放式公共空间的性质与规模的定位是决定其生存和发展的前提条件，这主要是根据其依托的使用对象及范围决定的，有时还要注意与城市的整体发展相适应。公共开放式公共空间有一个明确的定位才能使其特性突出，意象性明确，吸引人前往。

城市社会生活公共开放式公共空间的区位选择是城市建设的重要问题，其选址对其以后经营、使用有着重大的作用，最关键的、最合适的选址当然是一些能够吸引各种不同使用者的场所，从功能上来说，即此空间的土地利用最多样化，能够满足使用人群多样化的社会生活需要。选址的决定性因素包括人群的流动方向、到达的交通路径、周围地区的功能结构、公共开放式公共空间的建设目的、机动车的停靠及历史的变迁等多种方面。区位条件不仅反映了公共空间的可达性，更重要的是显示了公共空间在城市的功能系统中所处的位置。某一公共空间附近具有可以吸引大量人群的功能项目越多，就越有利于形成人们对其利用的机会，这一公共空间的公共性就越强。

一、历史沿革

古希腊城市广场，如普南城的中心广场，是市民进行宗教、商业、政治活动的场所。古罗马建造的城市中心广场开始时作为市场和公众集会场所，后来也作为发布公告、进行审判、欢度节庆等的场所，通常集中了大量宗教性和纪念性的建筑物。古罗马的图拉真广场中心有图拉真皇帝的骑马铜像，广场旁边巴西利卡（长方形会堂）后面的小院中矗立着高 43 m 的图拉真纪念柱，柱顶立着皇帝铜像，用以炫耀皇权的威严。公元 5 世纪，欧洲进入封建时期以后，城市生活以宗教活动为中心，广场成了教堂和市政厅的前庭。意大利锡耶纳城的开波广场就是一例。

15 ~ 16 世纪欧洲文艺复兴时期，由于城市中公共活动的增加和思想文化各个领域的繁荣，相应地出现了一批著名的城市广场，如罗马的圣彼得广场、卡比多广场等。后者是一个市政广场，雄踞于罗马卡比多山上，俯瞰全城，气势雄伟，是罗马城的象征。威尼斯城的圣马可广场风格优雅，空间布局完美和谐，被誉为“欧洲的客厅”。

17 ~ 18 世纪, 法国巴黎的协和广场、南锡广场等是当时的代表作。

19 世纪后期, 城市中工业的发展、人口和机动车辆的迅速增加, 使城市广场的性质、功能发生新的变化。不少老的广场成了交通广场, 如法国巴黎的星形广场和协和广场。现代城市规划理论和现代建筑的出现、交通速度的提高, 引起城市广场在空间组织和尺度概念上的改变, 产生了像巴西利亚三权广场这样一种新的空间布局形式。

我国古代城市缺乏公众活动的广场。只是在庙宇前有前庭, 有的设有戏台, 可以举行庙会等公共活动。此外, 很多小城镇上还有进行商业活动的市场和码头、桥头的集散性广场。衙署前的前庭, 不供公众活动使用; 相反, 还要求公众肃静回避。这在古代都城的规划布局中更为突出, 如宫城或皇城前都有宫廷广场, 但不开放。明清时期, 北京城设置了一个既有横街又有纵街的 T 形宫廷广场 (在今天安门广场)。在纵向广场两侧建有千步廊, 并集中布置中央级官署。广场三面入口处都有重门, 严禁公众入内, 以显示宫阙门禁森严的气氛。

二、城市集散开放广场的设计原则

城市集散开放广场是指供大量车流、人流集散的各种建筑物前的广场, 一般是城市的重要交通枢纽, 应在规划中合理地组织交通集散。在设计中要根据不同广场的特性使车流和人流能通畅而安全地运行。

站前集散广场包括在航空港、车站、码头等前面设置的广场。在设计中要根据站前广场车流和人流的特点统一布置, 尽量减少人车之间的干扰, 如站房的出入口要与地铁车站、公共交通车站、出租汽车站、停车场等一起安排, 以减少主要人流与车流的交叉。当车流与人流都很繁重时, 可修建地道或天桥使旅客直接从站房到达公共交通设施的站台, 不受其他车流干扰。例如, 火车站的出入口可与地铁车站、公共交通车站在地下换乘交会, 以减少旅客携带重物多次上下楼梯的问题, 缩短换乘距离, 减少人流与车流的交叉。站前广场的建筑除站房和上述交通设施外, 还应安排必要的服务设施, 如停车场、邮政局、餐厅、百货店、旅馆等, 并适当布置绿化。站 (港) 前广场是旅客进入城市的大门, 交通方便, 服务设施周到, 建筑形式协调, 会使人们对城市产生良好的印象。

体育场、展览馆、公园、影剧院、饭店、旅馆等大型公共建筑物前的广场也属于集散开放广场, 应保证车流通畅和行人安全。广场的布局应与主体建筑物相配合并适当布置绿化, 根据实际需要安排机动车和自行车停车场。

三、集散·城市开放案例

案例 2-1: 伦敦伍尔维奇广场设计

案例说明

古斯塔夫森·波特设计事务所 Gustafson Porter 提议建设伍尔维奇广场, 其包括贝雷斯福德广场、格林恩德和杰那勒戈登广场 (约 10 000 m²), 他们希望整合支离破碎的伍尔维奇市中心, 振兴其公共空间, 并让人们回到伍尔维奇的社会和商业核心。

案例分析

设计是基于“体现伍尔维奇本质”这一概念而定的, 无论是历史的还是自然的, 以此创造出伍尔维奇独特的空间, 人们可以在此享受一天。设计利用人流量研究来确定穿过市中心的关键路线, 以此创建独特的公共空间, 提高行人的体验, 满足他们的需求。(图 2-1、图 2-2)



图 2-1 伍尔维奇广场全景



图 2-2 伍尔维奇广场平面图

杰那勒戈登广场的花卉景观解决了伍尔维奇缺少绿地的问题，使人产生平静和放松感，同时提供可以改变以作为其他用途的功能空间。贝雷斯福德广场的合理化建设、功能化建设应对日常市场的需要，保留了最初的历史布局。

人行空间的统一通过材料颜色和街道布置得以加强，其还有特殊功能，如水帘、绿植和照明，每个广场均有各自的特点。

利用阶梯改进急剧倾斜的广场的可用性，以水平路线确保所有用户可以使用。开发材料和细节语言，包括座位、坡道、照明和绿植的最佳利用情况。天然石材可以促进景观稳定性和外观表现，以及市中心颜色的选择。设计的细节可以由理事会管理维护。(图 2-3 ~ 图 2-5)



图 2-3 景观绿地



图 2-4 石材



图 2-5 坡道

项目包含现代语言, 加强对伍尔维奇历史性结构的设计, 尤其是其二级保护建筑。公共领域中的主要建筑特色都是重建的。花卉景观解决了绿色空间短缺的问题, 创建一个“花园”, 产生平静和放松感, 同时提供可以改作其他用途的功能空间。天然石材加强了伍尔维奇和泰晤士河的自然联系。(图 2-6)

格林尼治皇家区设想创建更广阔的伍尔维奇, 制定了为所有人提供可访问空间的关键目标, 包括照明、花卉景观和水功能, 可以为特定事件排水。方案最终成功完成, 自开放以来举行了众多活动。(图 2-7)



图 2-6 绿植



图 2-7 举办活动

项目规划设计的目标和发展定位是集城市生态系统营建、现代城市公共空间多元化功能为一体的综合型城市广场。它是一个完整的植物生态系统景观体系、一个地方文化的展示舞台、一个城市交流和娱乐的公共“客厅”、一个商业休闲的开放空间、一组特色景观空间。

思考与练习

- (1) 城市集散开放广场的发展历程是什么样的?
- (2) 你认为伦敦伍尔维奇广场的设计亮点是什么?

实训课堂

精选一个集散开放广场并加以分析。

第四节 消费·商业开放

一、商业建筑的发展

随着全球经济化和城市化进程的推进, 人们的消费水平不断提高, 消费观念不断改变, 同时商业建筑的模式也悄然发生着具有特色的时代变革。规模庞大、功能复杂、形态多样的封闭式大型商业综合体在中国方兴未艾的同时, 以开放、半开放的建筑形式出现的街区化形态的商业建筑逐渐进入了中国的商业市场, 成为

具有活力的城市公共空间。

近年来，中国社会消费品零售总额、人均收入及消费支出持续增长，消费结构不断发生变化，国内居民平均购买力增强，中国经济发展正面临着向更高层次发展的市场呼唤和历史契机。

大众的消费理念和消费方式随之改变，购物、消费时不再仅仅关注商品本身，而是越来越注重购物时的环境、心情与感受，已从物质消费为主渐渐转向了物质消费和精神消费并重。由于封闭式的商业综合体往往整体风格单调乏味、购物导向设计强烈，消费者易感到厌倦。消费者逛Mall（商业综合体）的时间有下降的趋势。因此，商业建筑形态急需进行转型、升级，商业建筑街区化的形式凭借其开放的空间形态、灵活的布局方式，将自然环境、城市氛围、社会活动充分地融入商业建筑中，使得人们在购物、娱乐的过程中可以享受周围的环境，具有了更加旺盛的生命力。

从整个发展历程来看，商业建筑形式经历了从传统的步行商业街区到封闭的大型综合体，再回归到开放的街区化形态商业建筑这样一个上升形式的回归过程。商业建筑街区化形态是由传统的商业步行街和封闭式商业综合体在市场的的作用下演变而来的，一方面延续一站式购物，同时可以作为一种品位和地位的消费象征，又能以全新的环境、宽松的氛围为消费者营造一个完美的休闲空间，创造出了更具有活力的购物环境。

在中国，商业建筑街区化形态的发展历程都还很短，也不是很成熟。相比西方长达百年沉积下来的理性商业模式，国内商业建筑的大量建设存在很多非理性成分，这是因为在我国市场经济的建设时期，商业建筑也正处于探索阶段，需要进行客观的认识和理性的分析。而近年来出现的商业建筑街区化形态的商业中心，吸引了大量的人气，受到了本地居民和外地游客的广泛关注。因此，商业建筑街区化形态是适应社会经济发展、消费观念转变而产生的新形态，是商业建筑发展的一种必然趋势，无论在社会价值、环境价值还是在经济价值上，都有不可估量的作用。

狭义上的商业建筑是指供商品交换和商品流通的建筑，随着商品种类增多和交换方式的不断发展，目前商业建筑类别日益繁多。广义上的商业建筑是指供人们从事各类经营活动的建筑物，包括经营各类日常用品和生产资料等的零售商店、商场、批发市场，金融、证券等行业的交易场所，以及供经营管理业务活动的商务办公楼；各种类型的服务业建筑，如旅馆、酒店、宾馆、招待所等，餐厅（包括中西餐厅、酒吧等），文化及康乐设施（如舞厅、KTV等），俱乐部（为会员提供开放活动的场所，包含餐厅、聚会、娱乐、体育活动和文化娱乐的场所）等。

二、商业建筑街区化形态的界定

街区化形态的商业建筑通过多组建筑形成建筑群落，将临街的带状商业阵列组合发展成为空间丰富的开放式商业街区；建筑与建筑之间形成空间序列多样、开合变化丰富的街道，露天庭院，小型广场等室外空间；功能包含餐饮、娱乐、影院等以休闲为目的的一站式消费场所，也包括与办公、酒店、公寓等功能相结合的商业中心。

通过将封闭式的商业综合体形式、传统的街区式商业街形式和街区化形态的商业建筑形式进行比较，可以看出街区化形态的商业建筑除了具备一般封闭式的商业综合体多种功能合为一体的综合性、空间组织的多样性之外，还拥有开放的购物环境、良好的自然景观。（表 2-1）

表 2-1 不同的商业建筑形式及其表现

商业建筑形式	动 线	功能组成	空间组织特点
封闭式的商业综合体	多样化	餐饮、购物、休闲娱乐等一站式购物中心	通过步行街、中庭、广场等组织空间
传统的街区式商业街	整个街道空间呈线性展开	功能单一，以购物为主	通过露天的街道联系
街区化形态的商业建筑	将整个街道空间呈网络状展开，中间形成的广场是街区式商业中心的重要节点空间	餐饮、购物、休闲娱乐等一站式购物中心	通过露天街道、广场、庭院等组织各个空间

1. 动线设计与古街道布局、保护

街道是为城市居民提供交流、休息、进行交通活动的场所，街道空间对城市居民的生活具有非常重要的影响，应该说是城市居民街道生活的基础。古街道是城市文化的一部分，人际交往、观景等活动往往集中在城市街道空间，可以通过古街道上传统文化活动促进城市居民之间的交流，使城市居民对这个城市产生更深刻的责任感、认同感等。

我国的古街空间布局往往都遵循尺度宜人，建筑围合出街道空间，沿街建筑与街道联系紧密、相得益彰等原则。然而，现在由于城市人口的大量增加，古街空间用地被大块占用，缺少了必要的交往、休息以及交流的空间，大量街道空间中的小品被拆除，严重阻碍了城市居民之间的交流。因而在对古街进行整合规划时，如何处理好人流量与环境承载力问题往往很重要。

城市古街景观中一些有特殊历史意义的场所往往给人们留下比较深刻的印象，它也可以说是城市建立自我特色的基础。然而在城市建设实践中，不少城市过分服从于短期的商业利益，在古街改造中未能充分保护好一批具有特殊历史意义的场所。城市古街空间应当本着尊重历史，保护历史遗产的精神，以做到人性化设计。

2. 街区化商业建筑的布局

商业价值的收益决定着商业建筑形式的发展方向，商业形式的布局对一个商场的商铺类型组成和持续经营将会产生非常重要的影响。商业的最佳销售方式是临街的店铺，由于商业街的形式将人流分散，自由度增大，而临街的店铺进深过大则不利于很多小商铺的发展，因此将商业店铺的面积进行划分，自然而然形成内向的街道。街道相互联系组合形成商业街区内部的交通，在提高商业利用价值的同时，形成了安全性、舒适性更高的交通空间。商业建筑在街道的两侧，可以根据商业业态的需要设置面积不同、经营类型不同的商业活动，给商家和消费者提供灵活的选择方式。

3. 街区化商业建筑实现的功能

步行的立体空间组织，将室外的公共空间的环境和室内的购物场所融为一个整体，由单体的商业建筑形成了一个完整的街区，同时商业街区具有统一性、整体性、连续性。商业街区的包容性和吸引力使得商业业态的组织复合化和差异化形式和谐共存。从购物向餐饮、休闲、娱乐的方式转变，形成联动效应，不同业态将引起消费者的重复消费。通过不同街道的联系将穿越商业中心的人流最大化地进行利用，形成了动态消费。

三、消费·商业开放案例

案例 2-2：曲靖西门街

案例说明

云南曲靖是一座古城，历史文化底蕴非常深厚，遗留的历史文化遗产丰富，它是云南省重要的工商业城市，综合实力居云南省第二位，是云南省“滇中城市群规划”区域中心城市。截至2013年年底，城市建成区面积约为 $1.3 \times 10^8 \text{ m}^2$ ，主城人口达100万人。曲靖经历了大规模的重建，这让许多富有历史文化意义的古街被破坏，使得曲靖这座历史名城的风貌褪色不少。西门街是曲靖重要的商业区，如今将西门街道重新进行风貌改造，通过整合规划设计形成以休闲旅游为主导的历史文化商业区。

案例分析

西门街位于曲靖核心商圈，承担着曲靖商业往更高层次发展的重任，能否提升曲靖商业的层次及人们的生活品质是项目是否成功的重要标准。西门街作为曲靖市商业街区之一，是曲靖市民日常生活消费的重要场所。该区域包括教育、医疗、行政、文化、商业等多个功能区。但当地分区零散，缺乏规划，加之大量民居混杂其中，导致该地区秩序混乱。（图 2-8）

西门老街街区附近共有5条重要交通道路。项目地块四至均有较长的展示面，地块形状较为方正，这对商业规划及后期经营有较大的促进作用，但是较大的地块面积对建筑规划提出更多要求，避免产生商业不均衡的问题。西门街整体呈东西走向，东至麒麟南路，西抵寥廓南路，全长约612 m。三条南北走向的道路将西门街与文昌街相连（图 2-9）。西门街南侧为西门街村，主要为居民区；北侧功能区较为复杂，兼有商业、办公、居住、教育、文化等多方面内容。

规划后，西门街分为七大区、两中心、四街五巷。（图 2-10）



图 2-8 西门街区位图

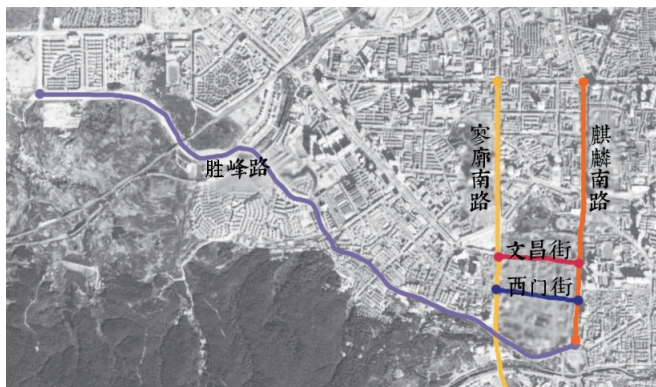


图 2-9 西门街交通区位图

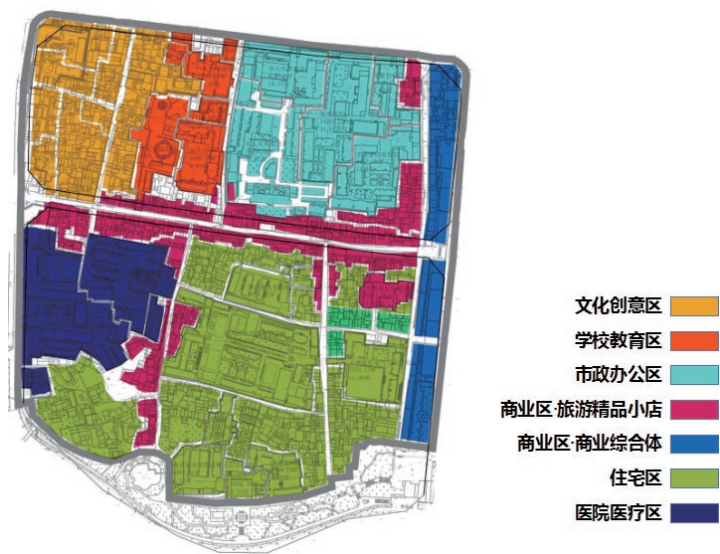


图 2-10 西门街分区图

(1) 七大区。

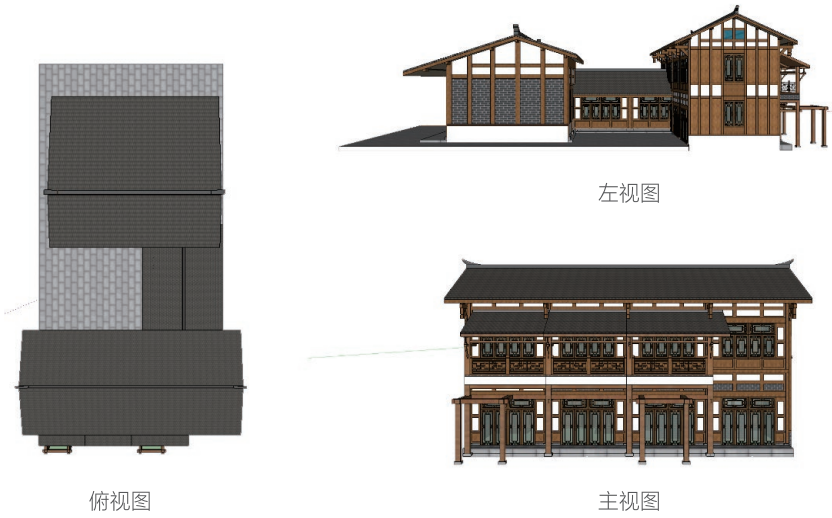
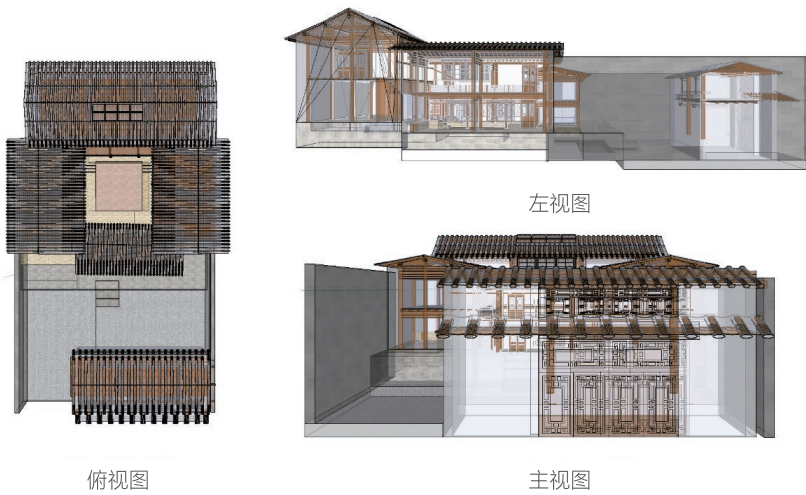
- ①文化创意区：增设文化创意产业，吸引年轻消费群体。
- ②学校教育区：改善学校周边交通可达度，减少拥堵，改善教学环境。
- ③市政办公区：市政府、市政机关。
- ④商业区·旅游精品小店。
- ⑤商业区·商业综合体：以西门街为中心向外辐射的商业旅游区域。
- ⑥住宅区：进行古建修复，改善居住环境。
- ⑦医院医疗区。

(2) 两中心：集中历史保护中心和老城更新开发中心。

(3) 四街五巷：西门街、学院街、塘巷街、南门街，打油巷、新道巷、芭蕉巷、五福巷、诸葛巷。

项目的开发结合了曲靖当地人文、自然景观和环境资源，让入住者体验历史文化和风土人情，并与当地社区居民产生互动。利用当地现有的资源房屋住宅，性价比高的民宿不仅面向游客，而且激发当地消费潜力。

在居民的理解和帮助下，为保护、利用历史街区而进行的维修、景观整治等活动遵循相应原则。所划分的一级建筑，应以下列设计意向为基准，以尽力维护与延续历史景观为目的：街道是线状空间，由两旁的建筑、景观围合而成，除了具备交通功能外，也是主要步行线及各建筑入口的通道。从城市设计的角度看，不同功能的道路其围合建筑的空间组合、体量、形式及设计应有所不同，从而营造出不同的气氛。(图 2-11)



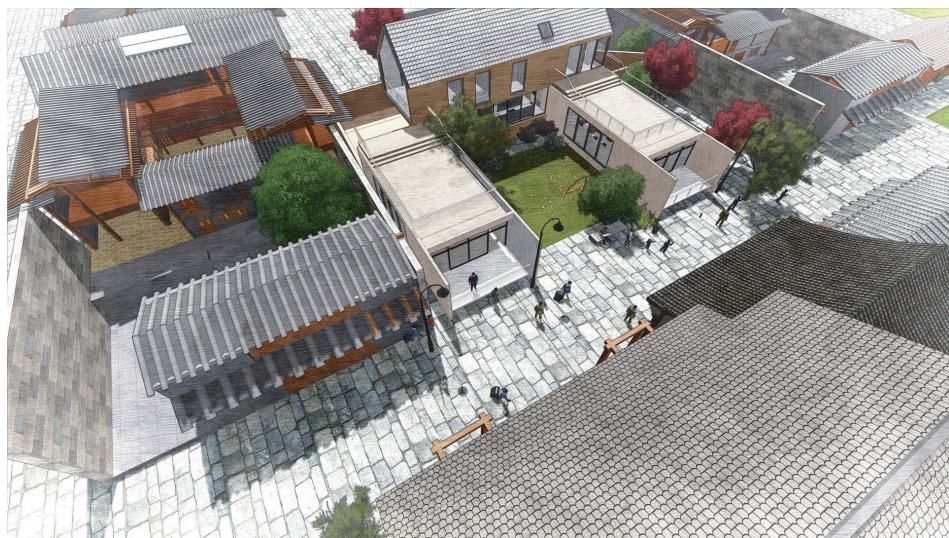
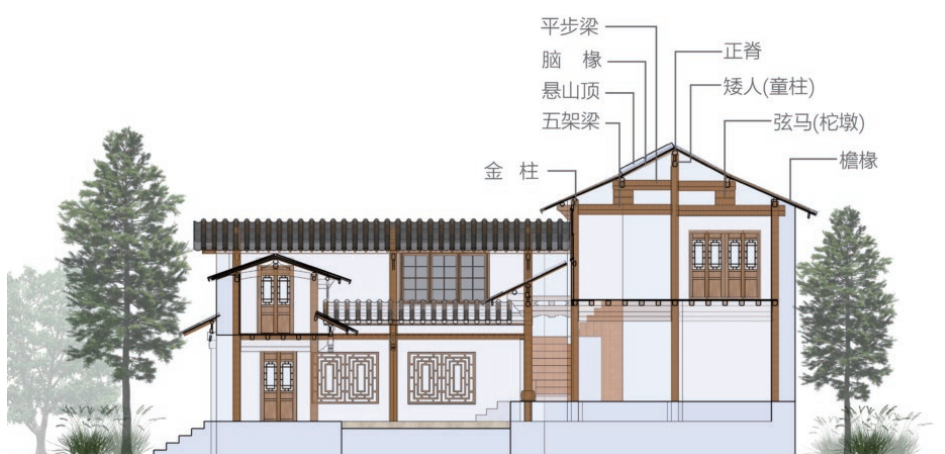




图 2-11 建筑改造示意图

准确的定位实现了西门街从原有的单一居住功能向居住（有部分原住民）、商业运营和文化价值提升的多元化、多功能转变。区域内实现了多种功能、不同文化、各种业态和谐共处的态势，探索出了历史文化街区改造的新模式。

街区的建筑采用了“层”的策略，与街巷和公共空间契合，使街区从建筑的体量逐渐向室外空间延展过渡进行设计，如雨遮、座椅、水体、树木、街灯、标识、艺术品、步道等，当然，还有街头小贩的景致和临时活动的配置。这些街区设计，自发性地注入城市发展的血液中，符合“策略性城市主义”的原则，最终塑造街区的长期变化。

思考与练习

商业建筑都有什么类型？

实训课堂

精选一个商业街区空间并加以改造。

第五节 生活·绿地公园

一、城市公共绿地景观的场所性

城市公共绿地景观的场所性包括场所性的内涵和外延两个方面。场所性的内涵是指设计要充分考虑人的基本需求，尊重人性，理解人性，有意识地运用行为因素，根据人的需求、行为规律、活动特点等，以人为中心进行空间构思，创造出符合人的生活习惯、高品质、多样化的人性场所，并要考虑大众行为心理如何随着人口增长、多元文化交流以及社会的发展而产生变化。另外，一个好的景观设计，在满足人的行为以及精神需求的同时，还应该和场地所处的自然环境完美结合，使人类的生活环境在良好的生态背景下持续发展，这就是场所性的外延。

一个好的景观设计，在满足人的行为以及精神需求的同时，还应该和场地所处的自然环境完美结合，与场地的特质相融合，形成“自然的场所”，毕竟人是自然的一部分。城市是人口高度集中与工商业密集发展的地区，由于人类活动的频繁与密集，城市的自然环境条件和城市生活环境品质逐渐恶化，自然界对人类的一次次报复，让人类不能再仅仅从人的利益考虑，而应该从更大的范围重新进行审视。而场所的外延，即指城市公共绿地担负着协调人类和自然生态过程的作用，使人类的生活环境在良好的生态环境下持续发展。每一个具体地段的规划和设计（无论面积大小），都要考虑上一个层次，即要考虑更大的空间范围。要想使公共绿地景观成为真正人们生活的场所，就要对于场地周边自然环境进行详尽分析，它首先要成为“自然的场所”，这便是指场所外延的含义。

城市绿地是城市用地的重要组成部分，而城市绿地系统又是城市生态系统中自然子系统的重要内容，其合理与否将直接影响到城市的生态环境、景观效果以及城市的可持续发展是否良好。随着我国社会经济的发展和城市建设水平的提高，城市绿地建设受到城市管理者以及城市居民的高度重视，成为塑造美化城市形象的重要手段。随着城市绿地系统规划中的新理论、新成果以及相关法律、法规条文的颁布应用，我国目前在城市绿地系统规划方面的研究逐步走向成熟，研究方法、研究过程、研究成果等日趋科学合理。

城市绿地的地域文化应当是以地域为基础、以城市的历史为主线、以景物为载体、以现实为表象、在社会进程中发挥作用的人文精神。只有在绿地设计中充分利用城市的地域特征，充分认识城市的历史，才能使城市绿地更好地体现城市的整体风貌和独特的魅力。

二、绿地公共空间

城市绿地系统是城市生态中自然子系统的重要组成部分，具有生态、使用、美化、教育等综合功能。1949年新中国成立之后，中国城市园林绿化进入一个漫长的自我调整发展时期。随着改革开放的深入、城市化进程的快速发展，城市园林绿化建设的重要性已逐渐被人们认识，城市规划及风景园林规划设计受到普遍关注，并得到空前的发展。国家就城市规划及绿化建设问题做出了一系列的重大决策，相关部门先后颁布了一系列的法律、法规、条例、办法，通过政策及办法等的颁布实施，使城市绿化规划设计工作做到有法可依。

近十年来，我国的经济迅速发展，同时城市不断扩张，导致与我们紧密相关的生活环境品质日益下降。尤其在中心城区，更是拥挤不堪，很少可以见到开敞空间，城市公共绿地则少之又少；并且很多人仍然把公共绿地理解为多种些树，多搞点绿化，而并没有真正了解它的重要意义和内涵。城市是人口高度集中与工商业密集发展的地区，由于人类活动的频率与密集，大量利用并消耗自然资源，使得城市的自然环境条件改变，并产生

大量的污染物,使城市生活环境品质逐渐恶化,影响了城市居民的生活,甚至生存。而城市中的绿地是维系城市生态平衡及城市自然程序正常运作的重要一环,在调节城市实质环境方面,如净化空气、减少风尘及悬浮微粒、提高城市中空气品质等有相当的重要性。有人把城市绿地比作“城市之肺”。城市公共绿地不仅在城市生态上具有相当重要的功能及地位,且由于公共绿地位于城市的经济、文化活动中心,它在解决城市生态问题的同时,担负着营造高品质、多样化休闲场所,记载城市发展的历程,以及展示城市人文景观内涵的责任。

城市公共绿地可以提供舒适、清静、安全、避开恶化的城市环境的休憩场所,并且可以舒缓人们的工作压力、平稳情绪,有利于提高大众的审美情趣,满足人们的精神需求。因此,城市绿地对于改善城市环境及居民生活环境皆有重要而积极的意义。随着环境意识的高涨,人们逐渐重视自己切身的生活环境与生活品质,让绿色成为调节城市居民及城市空间的一种机制。

我们必须要考虑公共绿地的功用和意义,我们的最终目标是更好地满足人们的各种需求。我国的城市公共绿地在数量与品质上皆远远落后于一些发达国家。与我国景观设计刚刚起步相比,西方发达国家的景观设计的历史已逾百年,经过几代景观设计师的不懈努力,现代景观设计在理论与实践上都取得了很大成就,其景观设计专业的发展是值得我们研究和学习的。人们对公共绿地的需要不仅仅是绿色和生态,这只是城市生活环境品质提高的前提条件,人们更需要生理和心理的双重呵护。公共场所要有意识地运用行为因素,根据人的需求、行为规律、活动特点、持续时间和使用频率等,以人为中心的意向进行空间构思,满足人们对绿地的各项需求。

当设计是为了生活、为了内在人的体验,当设计师成为一个内在者而融入当地人的生活时,当设计的对象具有功用和意义时,当设计是从人的行为开始并呵护人的心灵时,我们方可重归人性的场所。

三、生活·绿地公园案例

案例 2-3 : 纽约中央公园

案例说明

19 世纪 30 年代,纽约在移民浪潮中快速扩张,城市格局和肌理遭到破坏,经济优先理念的渗透使得城市的公共空间不断被蚕食,开放空间系统陷入了机能紊乱的困境。在这样的历史背景下,由 Frederick Law Olmsted 与 Clbert Vaux 两位庭院设计师设计的纽约中央公园以创新的设计理念和方法,提供给居住在城市中所有阶层的每一位市民最佳可行的健康休闲方式。成为开放式城市公园的传奇典范的作用是潜移默化的,任何经典的城市肌体一旦从城市结构中抽离出来,就成为一种令人惊羡的奇迹。(图 2-12)

案例分析

1980 年,纽约市政府和新成立的中央公园管理委员会 (central park conservancy) 开始了复兴公园的长期合作,这成为中央公园的一个历史转折点。数以百万计的资金被不断投入到中央公园的维护和更新中,保持空间的活力与生命力。时至今日,公园拥有 2.6 万棵树木、275 种鸟类、 $6.07 \times 10^5 \text{ m}^2$ 的湖面和溪流、93.34 km 的人行漫步道、9.66 km 的机动车道、近 8.05 km 的骑马专用道、30 个网球场、1 个游泳池、2 座小动物园以及大量休闲娱乐公共设施,每年吸引游客多达 2 500 万人次。而且它除了作为曼哈顿的“绿肺”为人们提供游憩和公共生活场所外,同时也起着天然调节器和自然生态保护区的功能,成为城市孤岛中各种野生动物最后的栖息地。这块巨大的城市绿心所发挥出的环境生态效能和社会价值也是难以度量的。(图 2-13)



图 2-12 纽约中央公园鸟瞰图



图 2-13 纽约中央公园平面图

1. 更新与进化

古人云“不可为典要，唯变所适”。纵观中央公园 100 多年的更新历程，其最显著的特征正是通过不断调适和进化以顺应时代发展的需要。一般来说，在创新高潮过后的相对缓滞时期，理性决策通常占据了主导地位。出于对失败的恐惧，往往把以往有效的经验固定成文，开始数据整理系统分析、方案决策和实施的过程。其间会尽量避免主观扭曲信息的客观性。然而，中央公园适时更新过程就是以保持公园的公益性为前提，扬弃既有的状态和管理方法，运用更先进的技术方法和新的理念指导公园整治的。这种均衡的扰乱和不连续性本身反而转化成为一种创造性的持续新陈代谢过程。

2. 动态性适时更新策略

源于设计师的素养与生活的时代背景，早期的中央公园明显带有英国风景式造园的印记。随着时代的变迁，它的风貌和特征也相应演变和重构。然而，公园始终坚持平民公园的主题，承袭绿色开敞空间的性质与格局。时至今日，中央公园仍以弹性的精明增长状态，随纽约城市人口和公共生活期望的改变做出即时性回应，有规律地回顾、反思，每 5 年进行一次动态的适时调整。这种适时更新策略是重点明确的、渐进的、完全实证性的调适性规划，可以归纳为以下 5 个特质：

（1）适时性。历史沉浮，中央公园在每次衰退之后却总能够随即复兴。1934 年，在持续数年衰退之后，公园根据时代特征进行功能性更新，增添了许多娱乐休闲设施，成为公园复兴的历史转折点。

（2）前瞻性。中央公园另一个让人称道的特征就是设计师最初设计时的远见卓识。这为后世的风景园林师与规划师所推崇和景仰。在绿野方案中，最突出的设计创意就是有预见性地提出了分离式交通系统人行道，跑马路以及观光车道自成体系，并且在排水和道路建设中采用当时最先进的技术将基础设施和穿越的商业性交通做隐藏式设计。同时结合城市未来交通发展趋势和需要设计了 4 条下沉式穿行车道，两旁栽植浓密的灌木遮蔽视线，以防止对田园式自然景观产生破坏。

（3）人性化。中央公园的设计贯彻了初创的使命（一个属于所有民众的公园），从设计细节可以充分体味到人性的关怀以及使用空间的愉悦感。

（4）主题性。公园内部分为若干个主题区域，每个空间都具有特定的功能和服务对象，它们相互间又紧密联系。开放的空间合理地运用了整体的概念，聚合成一个网络状休闲系统。

（5）共生性。中央公园是一个完全的人造自然景观，历史上逐渐从纯粹性物理景观发展成具有多样化自然风貌、野生动植物赖以生存的自然栖息地，在历史与现代、技术与自然生存和发展方面保持着均衡。

3. 多元文化与复合环境的营造

纽约是全美文化活动最活跃的地方，文化、信仰和公共生活方式在这里多元混合。中央公园每年都提供大量体育、学术和文化艺术活动，众多特色鲜明的文化活动已经发展成为纽约城市文化的标志。（图 2-14）



图 2-14 在公园中运动的人们

4. 创新的管理与运作模式

纽约中央公园另一个显著的特点就是管理和运营模式的创新，正是由于中央公园管理委员会的成功管理，把公园从困境中拯救出来，使其成为城市的标志空间。中央公园成功经验的推广与蔓延使得委员会这种公私合作的组织形态在过去十多年中成为国际通行的新型管理和经营控制模式。

当城市高速发展和大规模建设使城市表面完整性遭受破坏、环境的整体艺术成为新的追求时，通过开放空间的适时更新不断增加新的元素和重构城市形态，持续改善城市社会和环境空间，使其达到一个新的动态平衡。这种新陈代谢的过程使得开放空间更加亲和，更具吸引力，从而实现复兴城市公共生活的目的。中央公园之所以在 100 多年后依然保持完整的矩形，是因为纽约市民的关爱以及政策的保护，但更重要的应归功于健全的法制体系。在曼哈顿地区，公共空间的规格都有非常详细和严格的标准规范加以约束。这样的都市法则排除了城市无序发展的可能性。诸如中央公园这样重要的开放空间，都是通过专项立法进行保护性更新的。虽然客观历史背景和文化特征存在典型差异性，但是中央公园的建设成就经验和教训对于我国城市开放空间建设和规划具有重要的借鉴和参考价值。

思考与练习

- (1) 场所性的内涵和外延分别指是什么？
- (2) 生活·绿地公园的外延有什么意义？

实训课堂

精选一个绿地公园空间并加以改造。

第六节 纪念·历史广场

一、纪念性历史广场的意义

在这个瞬息万变的时代，每分钟都有可能诞生新的事物，而同时又伴随有旧事物的消亡，当人们不再为生存而奔波时，对于物质条件的追求转化为对精神的追求，人们总是在闲暇之余怀念过去的点点滴滴，寻找过去的影子。随着时间的推移，这种怀旧之情逐渐扩散到所有经济阶层。有人说“人是靠回忆过日子的”，这也许过于极端，可是没有了这些回忆，人们就没有了精神的依托。这也许就是许多离开故乡多年的人回家乡后总想去自己曾经熟悉的地方再转转，回忆在那个地方所发生的往事的原因之所在。纪念性的价值也就由此得到体现，它是历史传承和发展的重要手段，可以有效地阻止文脉的断裂和文化的缺失。

20 世纪，著名的波西米亚裔瑞士建筑理论家、历史学家之一希格弗莱德·吉迪恩（Sigfried Giedion）在《纪念性的九要点》一文中论述道：“纪念物是人造的路标，人们创造它并将其作为自己思想、目标和行动的象征，使它们超越产生自己的时代，而成为传给后人的遗产。因此，它们成为过去和未来之间的纽带；纪念物是人类最高文化追求的表现，它们必须能满足人把自己的集合力转化为象征的永久需要，最有生命力的纪念物是那些最能表现这种集合力量——人民的感受与思想的作品。”

在意大利建筑师阿尔多·罗西（Aldo Rossi）眼中，“城市是记忆的场所”。如何在城市化的进程中不使城市“失忆”呢？那就需要一个平台把过去、现在和未来相连。罗西认为在城市自然更迭中，曾经存在过的城市并未彻底消亡，而是通过场所、纪念物与类型等方式，将城市集体记忆延续下去。一座城市正是经由这样的记忆密码而与过去的时空血脉相连的。在这样一种社会大背景下，作为城市开放空间的重要形式，纪念性历史广场的作用显而易见，它所具有的社会意义逐渐被大众所接纳，引起了社会的广泛关注，它就像一种无声的语言、没有文字的记录，使人们可以实现跨时代的沟通与交流。

纪念性历史广场就是记忆一个城市的历史、缅怀一位伟人的事迹或表述一个时代的故事的地方，从最初出现纪念性历史广场开始，之后的很长一段时间，这类广场大多是围绕君王、教皇等权力机构而设置的，是他们集权欲、占有欲的反映。严整对称的形式、明显的中轴线体现了统治阶级森严的等级，通过超大尺度来表现崇高、伟大以实现道德的教化。而普通民众在巨大的广场和纪念物面前卑微如蚂蚁。

20 世纪以后，随着社会经济的发展、社会文化意识的进步，人们逐渐认识到过去保留下来的纪念性历史广场都普遍脱离普通人的纪念，缺少对人性的关怀。第二次世界大战结束后，各国都有一段英雄主义的纪念性建设高潮，颂扬那些为国奋斗、捐躯的英雄主义精神和可歌可泣的事迹，从此为人的纪念逐渐兴起。

二、纪念性历史广场的景观设计

纪念性历史广场属于城市广场的一部分，是以纪念性建筑物为主体，结合地形布置绿化与供瞻仰、游览活动的场地。其主要是采用与某一段历史相应的象征、标志、碑记等施教的手段来教

育人、感染人，以便强化所纪念的对象，产生更大的社会效益。纪念性历史广场的景观设计一般突出以下几个原则：

（1）纪念性历史广场的主题是某些名人或历史事件，在景观设计过程中，应充分渲染这一主题。例如，在广场中心或侧面设置突出的纪念雕塑、纪念碑、纪念塔、纪念物和纪念性建筑作为标志物，按一定的布局形式，如在规划上多采用中轴线对称布局、运用简洁而规则的绿化形式，来满足纪念氛围象征的要求，如北京的天安门广场。

（2）广场的景观设计一方面应体现良好的观赏效果，以供人们瞻仰；另一方面要合理地组织交通，保持整体环境安静的同时另辟停车场，在避免导入车流的同时满足最大人流集散的需求。

（3）广场后侧或纪念物周围的绿化风格要完善，要根据主题突出绿化风格。例如，陵园、陵墓类的广场的绿化要体现出庄严、肃穆的气氛，多用常绿草坪和松柏类常绿乔、灌木；纪念历史事件的广场应体现事件的特征（可以通过主题雕塑体现），并结合休闲绿地及小游园的设置为人们提供休憩的场地，如哈尔滨的防洪纪念塔广场。

（4）符合城市规划需求、多元要素设计，体现以人为本。城市广场景观设计，当然包括纪念性历史广场设计，要充分考虑符合城市规划的需要。纪念性历史广场的景观设计，首先要满足其“纪念性”的概念，一些纪念性历史广场往往成为城市文化名人，城市历史事件，城市某些寓意、某种精神的体现。例如，“五四”广场、“一二·九”广场、鲁迅广场、李自成广场、和平鸽广场、母亲广场等，作为城市文化的一种表达，这些广场在国外极为广泛。其次，作为城市广场的一类，纪念性历史广场也要符合城市功能规划的需求，充分考虑周边环境的各种要素，在突出广场立意、特色的同时，充分考虑与环境因素的衔接，在设计中体现以人为本的设计理念，注重人的活动与感受的要求，提高舒适性及和谐性。

（5）注重植物造景，建设生态式园林，满足总体环境气氛的要求。纪念性历史广场的景观设计是为群众开展纪念性质的活动而服务的，需要在庄严中不乏活泼、愉快的氛围。以往，为了突出严肃、庄严的特性，在此类景观设计中较多地采用非生态体类的硬质景观素材而忽略了植物造景的功效，其实景观强调它的自然性、生活性和艺术性。这里主要指贵在自然，在嘈杂的城市环境中营造自然、清新的景观，是景观设计的根本出发点与特点。

在纪念性历史广场的景观设计中，使植物造景和铺装等手法有机结合在一起，才能营造出符合总体环境需求的景观，而植物造景离不开植物这一基础。植物是园林要素的重要组成部分，它不但能满足园林的空间构成、艺术构图需要，为人们提供遮阴、降暑等功能需求，而且是生态系统的初级生产者，是大多数生物种类的栖息地，是园林景观的生命象征。所以设计中应以绿色植物造景为基础，让绿色植物的亲和性充分发挥在园林小品的设计和装饰中，以期形成树大荫浓、温馨和谐的氛围和良好的生态效益。而在植物的选择方面，以适地适树原则为指导，选择上以观赏效果好、抗性强、病虫害少、管理粗放的适生乡土树种为主，体现出植物配置的科学性与审美性的有机结合，做到既满足总体环境的景观要求，又让植物成为体现出地方特色的要素之一。在不同的地理区域，不同的气候带，不同的土质、水质环境下生长着不同的植物种类，它们是地方环境特色的有机组成部分之一；同时，不同的地方植物常常还是该地区民族传统和文化的体现，这样才能符合植物生长对环境的生态要求，并充分发挥出生态园林的功能。

综上所述，对于城市纪念性历史广场的景观设计，在遵循纪念性历史广场景观设计原则的同时，在设计之中还要注重植物造景，建设生态式园林，满足总体环境气氛要求。同时要符合城市规划需求，注重多元要素设计，充分体现了以人为本的景观设计理念。

三、纪念·历史广场案例

案例 2-4：华盛顿越战纪念广场

案例说明

无论在中国还是在西方国家，纪念性历史广场的作用都是不容忽视的。它除了具有城市广场的一般作用外，还承载着人类的纪念情感，故有着比一般的城市广场更深层的精神寄托以及文化影响力，其地位也日益凸现。因此，对它的研究具有一定的现实意义和学术价值。纪念性历史广场作为人类情感的物化形式，随着人类文明的进步与社会的多元化拓展出多元化的表现。其精神内涵与表现手法都与过去传统的彰显君王功绩的纪念性历史广场明显不同。其更多的是注重整体环境与空间的塑造以及观众的心理体验，目的是营造感人的纪念性气氛，创造一种“场所精神”。本案例首先对纪念性历史广场的概念进行了界定，对纪念性历史广场的历史发展和文化分类进行了系统梳理。

美国首都华盛顿的越战纪念广场是为了纪念越南战争时期服役于越南的美国战士而建造的。其中最具有代表性的是著名美裔华人女建筑设计师林璎设计的越战纪念碑。(图 2-15)



图 2-15 V 形越战纪念碑

案例分析

越战纪念广场邻近华盛顿纪念碑和林肯纪念堂。一座 V 形的纪念碑贯穿全广场，该纪念碑由黑色花岗岩砌成的长约 152.4 m 的 V 形碑体构成，上面按死亡时间顺序密密麻麻地刻满了美

军 57 000 多名 1959 年至 1975 年间在越南战争中阵亡者的名字。其形状好像是地球被（战争）砍了一刀，留下了这个不能愈合的伤痕，也像是大地张开怀抱接纳战亡者。黑色的、像两面镜子一样的花岗岩墙体上，两墙相交的中轴最深，约有 3 m，并逐渐向两端浮升，直到地面消失。V 形的碑体向两个方向各伸出约 60 m，分别指向林肯纪念堂和华盛顿纪念碑，通过借景让人们时时感受到纪念碑与这两座象征国家的纪念建筑之间密切的联系。后者在天空的映衬下显得高耸而又端庄，前者则伸入大地之中绵延而哀伤，场所的寓意贴切、深刻。林璎说：“当你沿着斜坡而下，望着两面黑得发光的花岗岩墙体，犹如在阅读一本叙述越南战争历史的书。”（图 2-16）



图 2-16 越战纪念广场

植物选择方面，越战纪念广场采用规则式的植物配置手法，采用矮绿篱做成规则花纹——纪念符号，通过符号手法更好地点题；背景植物有雪松、罗汉松、红枫、乌桕，利用植物营造出丰富的层次变化。距离较近的建筑物（华盛顿纪念碑和林肯纪念堂）种植大面积的草坪，使主体建筑突出。纪念性历史广场带有纪念性主题并充满人文色彩的景观环境，以纪念为主的空间环境中如果没有围绕纪念主题而配置的各类植物，一定会显得单调、呆板、缺少生气，纪念环境的整体气氛因此会受到削弱。采用合理的植物配置，使之与建筑雕塑相互呼应、相互映衬，让人们在参观、瞻仰先贤的活动中感受到视觉的、精神的、自然生态的，以及心理感受和情绪上的变化。现在它已经成了华盛顿特区游览者较喜欢的去处之一，也已是普通美国人展现现有的以及永久存在的悲痛和哀思的地方。每年都会有大批游客从四面八方涌来，在自己的亲人或原来战友的名字前面留下祭品，在这堵黑墙前面上演一幕幕悲欢离合的短剧。（图 2-17、图 2-18）



图 2-17 前来参观的游客



图 2-18 雕塑群

历史总是在不断发展和变化的，如果没有了那些所谓的记忆、回忆、怀念，历史的文脉就会产生断裂，文化就会出现缺失，这是不利于文化的传播和发展的。当人类情感凝聚到一定程度时，必然需要通过某个感情宣泄的出口以物质的形式表现出来。无数可歌可泣的英雄人物、无数为了人类文化科学技术而献身的杰出代表以及他们的事迹都成为我们怀念的对象。半个多世纪以来，我国建设了众多的纪念性历史广场用以缅怀革命的历史，纪念先烈，这极大地感染了我们，坚定和鼓舞了我们为社会主义奋斗和为国家建设献身的决心与信心。

当实践发展到一定阶段，就必然提炼出系统的理论研究，在理论的指导下，实践才能不断突破创新。但现实表明纪念性历史广场的理论发展速度与广场的建设速度极不相当，系统的研究很少。如果缺少必要的理论支持，一味地以过往的经验指导，很容易使纪念性历史广场的建设进入误区，因为个体认识的差异性首先对纪念性历史广场做了界定。通过对历史脉络的梳理，认识到与普通民众相关的人和事越来越受到重视成为纪念的主流。而纪念性历史广场不同于历史书籍，它并不是纯粹为了展示说明旧事物，而是为了更好地传达某种历史感，这种历史感是与当前社会的变化及价值观相联系的，因而现代纪念性历史广场的设计也随之更注重人的心理体验以营造纪念性的场所氛围，带来人与环境的内心共鸣。

思考与练习

- (1) 纪念·历史广场的意义是什么？
- (2) 如何理解“城市是记忆的场所”？

实训课堂

选取一个历史人物，设计一个纪念性历史广场。

第三章

线性公共空间

知识纵观

- ▶ 第一节 线性公共空间概述
- ▶ 第二节 活力·滨江休闲
- ▶ 第三节 复兴·城市线性
- ▶ 第四节 消费·商业线性
- ▶ 第五节 文化·旅游线性
- ▶ 第六节 绿色·通过路径

学习要点及目标

了解线性公共空间的概念。

熟悉不同线性公共空间的特点。

掌握不同线性路径公共空间的类型与主要设计方法。

● 核心概念

线性空间，滨江休闲，城市线性，商业线性，旅游线性，通过路径。

第一节 线性公共空间概述

一、线性公共空间简介

线性空间是城市空间中尤为重要的组成部分，且类型广泛，形式多样，其作为城市空间中连接各个功能区和景观的纽带，使城市空间格局变化多样，富有连续性，同时也展现出一个城市特有的活力与自然状态。

城市公共开放空间景观体系，就其形态构成因素而言，包括点状空间和线性空间。工业革命之后，西方城市人口及用地规模急剧膨胀，城镇蔓延生长的速度几乎失控。针对城市发展的新问题，一些景观师开始思考解决的方法，促使城市公共开放空间设计思想得以深入发展。城市公园运动、波士顿公园体系、“田园城市”等理论和实践，为现代城市公共开放空间可持续和人文关怀的规划设计发展思想开拓了道路。中国对公共开放空间的研究起步较晚，20 世纪 90 年代，城市公共开放空间的理论和设计策略研究才逐渐受到重视，相关学者的研究内容多侧重于城市公共开放空间概念的探讨及个别空间的规划设计的理论与实践，对公共开放空间形态构成体系的研究相对薄弱，因此强调公共开放空间景观设计引导，探讨公共开放空间设计原则、方法、过程等是十分必要的。在尊重传统的同时，适应人们新的生活方式，以中国文化背景为依托的、通过线性空间串联不同的公园、广场等公共开放空间的空间布局方式，并引导公共开放空间走上可持续发展的道路。

线性公共空间作为客体系统，不仅仅是城市的通道，它还应被看作具备线性关系、结合了自然要素、有着流通以及景观产生机制的城市综合系统。其最终的确立一定具备下列因素：人的活动、供人移动的通道、与通道相关的构成元素（人工与自然、建筑与环境）。线性公共空间涉及的范畴，可以是一段街区、一条单一的城市交通干线；也可以是都市开发片区里与自然要素相结合的城市线性结构系统；或者是以通道为主体的线状开发片区，如巴黎拉德芳斯区城市中心轴线（图 3-1、图 3-2）的延续开发。它甚至还可以是城市中呈片段的，但被某种序列关系联系在一起的“心理线性”，通过人们的线性移动而加以完成。

二、线性公共空间的作用

1. 感知城市

线性公共空间为人们提供了感知城市的渠道，使得城市的特征和导向点清晰可见，将形态各异的建筑展

现于人们面前，将城市依托的自然景观引入到城市视廊通道，让人们对生活其中的城市环境产生心理图像和形象。这是一个“公众印象”，是城市居民中多数人拥有的共同的心理图像；这是在各个物质实体、共同的文化和基本的生物特征的互相影响中可见的一致范围。

2. 作为城市公共生活场所

线性公共空间与社会生活两者之间相互依赖。线性公共空间是社会生活的容器，社会生活是线性公共空间的内容。线性公共空间为各种社会生活、户外活动提供场所，如休憩活动、文化休闲活动、传统习俗活动、商业活动、交通集散活动等，对于加强公众交往、保持城市历史文脉起着重要作用，从而使城市空间及城市景观充满生机。

3. 展示城市开放空间结构秩序和自身的形式美

视觉上的美学要求是城市景观组织的重要方面，线性公共空间按照道路线形组织展示出整体的秩序美。不同历史地区因其交通容量的大小，要求有不同的街道宽度相对

应。在街道的断面中分为步行道、车行道、绿化带，步行者、骑自行车者、开车者应使用街道断面的不同部分，平面的曲折变化展现出因不同层次变化而丰富的街道景观。城市街道两侧的界面布局也将反映出这种线型的变化，呈现出丰富多变的城市街道景观，在视觉上组织历史文化名城的历史景点。

线性公共空间是城市的骨架，不仅是城市各功能区之间联系交往的纽带，而且还联系着城市历史地区的文物史迹景点。而城市线性公共空间的可达性和其景观最易于感受的特性，反映出与历史文物史迹在外部和内部的联系，通过城市街道建筑、小品、导向设施等景观要素展示历史文物史迹的所在位置。因此，历史文化名城的线性公共空间的景观具有把历史文物史迹在空间位置上显示出来的功能，形成活动的网络体系，使人们通过城市街道景观去识别、感知和理解历史性地区景点的构成形态和方式。



图 3-1 巴黎拉德芳斯城市鸟瞰图



图 3-2 巴黎拉德芳斯城市中心轴线平面图

三、线性公共空间与城市景观的关系

1. 线性公共空间构成城市景观

城市中线性公共空间的选线利用得天独厚的自然风光或沿街两侧具有历史性、艺术性或美学价值较高的建筑,使道路景观令人赏心悦目,使城市景观独具特色。而即使没有这些良好景色的地方,也可通过绿化等进行装饰而美化。

2. 线性公共空间组织城市景观

线性公共空间是城市景观的一个稳定的起统一作用的因素。好的线性公共空间布局可将美丽的自然景色、造型优美的建筑引入城市景观中来,并将它们进行协调统一。而规划不好则会使城市景观陷入混乱。正如英国学者 F. 吉伯德在《市镇设计》一书中所说的,“道路系统除非同时考虑艺术和科学,否则无论这系统有多么科学,也不能形成一个好的城市”。

有一种说法,了解一个城市最直接了当的方式便是漫无目的地在城市中游走,或走街串巷,或搭乘公交车穿梭于城市各个区域,或漫步在城市的标志性广场,又或者去到城市的公园观赏一番,这样简单的方式足以使一个人去了解城市的文化以及熟悉城市的格局。行走,便是沿着城市中的线性空间进行移动,以不同的游走速度去观赏与体验这座城市。换句话说,城市线性空间就好比是一个城市的窗口,向人们展示着最具有城市特色的一面,它就是这座城市散发无限光彩与魅力的舞台,将城市的地域文化特色以及生态环境系统展现得淋漓尽致。

线性公共空间作为城市主要的空间形态之一,一方面可以促进城市的扩张、主导城市的发展方向,另一方面也能在城市发展上起到一定的影响作用。线性公共空间具有带状的形态特征,能将城市中建筑、绿化、道路以及广场等空间要素串联起来,使得城市交通有着良好的可达性。任何一个城市的发展都伴随着城市的扩张,伴随着城市线性的延伸,巴黎的城市发展就是沿着城市主轴线而进行的。延伸到拉德芳斯区的城市大轴线主导了巴黎市的发展方向,无论对于城市的结构、景观或城市整体发展都起到了主要的引导作用。城市线性公共空间作为城市流通的通道和城市景观生产基质的城市综合系统,对城市的发展起到了重要的作用。作为客体,城市线性公共空间不仅仅是城市的通道,更是结合了自然因素以及地域文化的一种线性系统,以其简约的“线性”形式,涵盖了丰富多样的城市内容以及功能,将出发地与目的地连接起来,将人与人连接起来,将人与自然连接起来,为人们提供了一个具有连续性、序列性、趣味性的公共空间。

第二节 活力·滨江休闲

一、活力·滨江休闲空间概述

水是人类生存和城市发展的基本要素之一,其对城市的选址、形成和发展以及居民的生活、生产与休闲方式有着深远的影响。历史上,为数众多的城镇都因水而生,依靠滨水的优势而得到了长足的发展。许多历史文化名城或是世界性的城市也都有悠久的滨水发展的优势,可以说,滨水空间给予了许多城市发展的动力,同时也塑造了这些城市的个性和面貌。

历史上许多的水系都成了城市发展过程中最重要的空间形态要素,城市因水而生,与水共同发展,成功规划的水系对于塑造许多世界名城发挥了重要的作用。水既折射出一个城市的环境风貌、传统文化、人文精神,也形成了独特的地域风格。传统的滨水空间的功能性较强,如居住使用、设置水利设施、服务航运等。现

代的滨水空间承载的功能较为综合，与城市的功能高度关联，兼具城市形象展示、公共使用、休闲游憩、旅游开发、生态保护等多重功能。滨水空间作为城市中自然与人工高度复合的地带，经历着从功能使用至综合开发利用的过程，其景观特征在此发展历程中有了更多新的要求。滨水景观需要满足城市各功能板块的使用功能，同时在塑造城市形态方面的作用重大。

滨水空间（或滨水区）是城市中一个特定的空间地段，指“与河流、湖泊、海洋毗邻的土地或建筑，亦即城镇邻近水体的部分。按其毗邻水体性质的不同可以分为河滨、江滨、湖滨和海滨”。

城市滨水景观空间是城市重要的组成部分。在人类历史发展的长河中，城市的滨水景观空间都扮演着重要的角色。不管是从生活功能上来看，还是从生产角度来看，或者以精神美学为视角，城市的滨水景观空间在整个城市系统中都发挥着属于自己的效用。在景观学领域，城市的滨水景观空间也被视为城市景观的灵魂。尤其是随着城市进程的不断推进，更多的城市空间被现代化的建筑、道路、机械这些人工的要素所占据，城市的滨水景观空间作为城市中为数不多的、饱含城市集体记忆和城市自然要素的空间，也成了城市发展过程中重要的物质和非物质遗产。

二、滨水空间和滨水景观

滨水空间和滨水景观是一个到处都在使用，但是又难以界定的概念。到底什么是滨水空间，什么又是滨水景观呢？要对城市滨水景观空间有深入的理解，应该以“景观”和“空间”的概念作为突破口。空间是一种和时间相对应的物质存在形式，日常生活中主要可用长度、高度和宽度这几个要素进行量化的描述。“空间”被应用于许多学科中，数学、物理学和天文学都引入了“空间”这个名词。这些不同的学科对“空间”有着不同的定义。因此，我们对城市滨水景观空间的理解，也应该从具体的应用上来入手。景观则是对特定区域特定类型的景色的系统性描述，既包括了自然景观，也包括了人工景观，景象也是对景观的另一种描述。我们所研究的城市滨水景观空间是围绕着城市的空间主体进行展开的。城市的滨水景观空间是研究的落脚点，对其的理解应基于空间、城市、滨水、景观这些基础概念上，然后还应该进行相应的升华。城市滨水景观空间的落点应该在空间，滨水的景观所包含的内容丰富，如植物的研究、驳岸的研究等，随着研究的深入，将不断深化、具体化和拓展其概念。

三、滨水景观空间的特征

滨水景观空间具有许多独特性，其特征表现在以下几个方面：

1. 水陆交界

滨水区是流动的自然的水体与人工的城市之间的交汇区域。正是这种水陆交界塑造了滨水区的独特性。这种水陆交界具有水文、生态、社会、经济、文化、美学等多方面的意义，从而将滨水景观与其他景观区分开来。滨水景观的设计既不同于纯粹的河流规划研究，也不同于一般的城市设计。

2. 线性延伸

不论是河流、湖泊，还是海滨，滨水区一般都是水陆交界的狭长的线性空间。虽然其流域范围、城市街区会涉及较为宽广的范围，但一般重点研究的滨水景观都是常水位或堤岸有限空间范围内的。而河流等水体的流动性、空间延伸性导致了相应的滨水景观，空间具有相当的长度规模。这种长度规模增加了规划设计的复杂性，因为其不同于单一区段场地的景观。

3. 要素多样

滨水景观涉及诸多自然生态、人类活动和城市社会经济发

流湖泊水文变化、地质地貌、生态群落等的影响。从社会经济来看，滨水区是各种航运、经济开发活动和社会交往的重点和枢纽，各种社会经济文化要素都对滨水景观有着直接或者间接的影响。滨水区承载了从日常生活、运动休闲到经济发展和社会仪式等各种错综复杂的人类活动。从具体的层面上来说，滨水景观的物质要素也非常复杂多样，包括地形、驳岸、植被、水体、硬质铺装、休闲设施、城市界面、街道等，它们各自都有不同的属性。

4. 层次复杂

滨水景观的规划设计和建设涉及规划控制、社会需求、经济发展策略、文化意识等各个不同层面。具体的设计风格、手段和施工只是这些复杂层面的最表层。规划设计需要理解这些不同层面上的不同规律的过程。

5. 生态敏感

滨水区的设计对于城市水质、动植物生境、城市水循环、河流廊道功能等具有非常重要的影响。滨水区往往是城市生态最敏感、生物多样性最高，而发展压力往往又最大的地区。

6. 形象重要

滨水景观对于改善城市形象，优化城市结构，塑造城市空间具有重要的作用。成功的滨水景观设计往往具有城市催化剂的作用，促进城市的转型和升级。近年来，世界范围内的滨水区开发和设计实践越来越说明了这一点。

7. 基于传统城市形态的滨水景观空间类型多样化

在东西方城市发展的历史中，河流湖泊之类的水体对于城市的形成、城市的形态、功能的发挥都具有重要的意义，无论是罗马、伦敦、巴黎这样的世界名城，还是风景秀丽的莱茵河小镇，都与其滨水空间有着密切的联系。现代景观设计学科诞生之前，滨水景观空间多是在社会经济文化的漫长影响中形成的，其多为具有实际生产意义的景观，如用于防御、灌溉、引水等所形成的景观。这些又与城市建筑空间相互融合，形成了传统的城镇景观。除此之外，虽然没有现代意义上的公园，但历史上的风景园林、乡村别墅等成为历史滨水景观的另一重要构成要素。地域农业与自然景观，包括河流水体自生的地貌景观构成了滨水景观的基础。

8. 具有功能性

从城市诞生的早期开始，滨水景观也就随之产生了。虽然没有人来专门设计滨水景观或绿地公园，但广义的景观伴随着城市滨水空间功能性、生产性要素的发展而形成，并最终发展为具有地区特色的景观。早期城市居民对自然河流的改造和利用创造了最早的城市滨水景观，如利用石块铺设的小码头、取水点，用自然材料搭建的滚水坝，木质的小车，以及砖砌的磨坊等。传统的驳岸处理也属于历史滨水景观的重要组成部分。东西方的城市考古以及历史景观保护向我们展现了传统景观的悠久历史和多元表现。

9. 与城镇的建筑空间共同构成城镇景观

滨水空间与城镇的建筑空间共同构成了城镇景观。英国戈登·卡伦在其著名的《简明城镇景观》一书中提出了“城镇景观”的概念，即城市的建筑、空间等有机组合所形成的城市肌理、空间序列、街道立面、天际线等构成的景观。这一概念对于分析和理解传统的滨水景观具有重要意义。许多传统城镇的滨水区与城市建筑、街区有机融合，共同构成了滨水景观的核心。滨水的步道与城市街道网络相互融合，开敞封闭自如变化，形成半围合的公共开放空间，临河连续协调的建筑立面、层次错落的城镇天际线等，都是滨水景观特殊而重要的元素。虽然没有现代意义上的滨水城市公园绿地，但滨水街道空间、广场、公共建筑，以及零星的自然绿地相互映衬形成了许多非常优美的滨水城镇，尤其是在历史悠久、城镇有机发展的欧洲各国和部分亚洲国家。

四、活力·滨江休闲案例

案例 3-1：迁安三里河绿道

案例说明

河北迁安三里河绿道项目将截污治污、城市土地开发和生态环境建设有机结合在一起，它充分展现了一个曾经被忽视遗忘的景观是如何发挥景观作为生态系统的综合生态服务功能进而蜕变成绿色生态基础设施和日常景观的。项目沿绿带建立了供通勤和休闲使用的步行和自行车系统，与城市慢行交通网络有机结合，其通过融合当地传统特色的艺术设计形式更复兴了民众的社会认同。该项目产生的生态效益及其对新美学的阐释，促进了该地区的可持续城市发展。

案例分析

生态走廊的 3D 模型及其改造过程：此工程利用滦河与城市之间的不同高度，创建了一个以水为中心的公共空间，整合了下暴雨时的雨水管理、植被恢复、再创造与艺术，刺激了城市发展。项目位于河北省迁安市东部的河东区三里河沿岸，该项目占地约 $1.35 \times 10^6 \text{ m}^2$ ，绵延全长约 13.4 km，宽度约为 100 ~ 300 m，为一带状绿地公园，上游引滦河水贯穿城市之后，回归滦河。经过两年的设计和施工，一条遭遇严重工业污染、令迁安市人民为之伤痛的“龙须沟”，俨然恢复了当年“苇荷相连接，鱼鳖丰厚，风光秀丽”的城市生态廊道。

迁安市位于河北省东北部，燕山南麓，滦河岸边，主城区虽西傍滦河，但由于地势整体低于滦河河床，防洪大堤被高高筑起以维系城市的安全，城市却被隔离在外，有水却不见水。三里河为迁安的母亲河，承载着迁安的悠远历史与寻常百姓的许多记忆。它为卵石河床，帮底坚固，因受滦河地下水补给，沿途泉水涌出，清澈见底，暑月清凉，严冬不冰。虽久经暴雨洪水冲刷和切割，但河床依然如故，从无旱涝之灾，素有“铜帮铁底”之称，为沿岸工农业生产提供了极为丰富的水利资源。1913 年，李显庭就在三里河创建了迁安第一座半机械化造纸厂，开创了北方造纸之先河。1917 年，迁安兴建水利碾磨坊，1920 年以后沿河各村先后建水磨坊 8 处。这种原始的水利碾磨在三里河上一直沿用到 20 世纪 60 年代中期才为电力方式所代替。20 世纪 70 年代以后，由于城关附近工业不断发展和城镇人口的增长，大量工业废水和生活污水排入河道，水质遭到严重污染。同时，随着区域水资源的减少，滦河水位严重下降，三里河干枯，河道成为排污沟，固体垃圾堰塞河道，昔日的母亲河成为城市肌体上化脓的“疮疤”，更是广大居民心中的剧痛。

索引图（图 3-3）显示了本案例介绍中选择的图像的位置。艺术被融进了这个生态复原景观：受当地著名的剪纸艺术的启发，一段 800 m 长的折纸走廊贯穿于本工程的中心地带。

于是，迁安市政府决定彻底改变三里河河面及两岸面貌，全面实施三里河生态走廊工程。2007 年初将项目委托给“土人设计”。工程包括污水截流、引水和生态重建等所有内容。工程分为三段：上游引水段、中部城市段和下游湿地公园段。如今，芦苇丛生、绿树成荫、雀鸟栖息的优美环境已然重现这座北方钢城。

图 3-4 展现的是 2006 年改造前现场的情况。本工程把以前的垃圾场和污水排放处改造成了一处生态基础设施和日常景观。图 3-5 是改造后生态走廊上游地区的一幅典型的图片，其主要特

色是一条新建的、绿色植被茂密的小溪，它从滦河里引水，两边是人行道和自行车道。

生态廊道的设计充分利用自然高差，将被防洪堤隔离在外的滦河水从上游引入城市，在源头处形成地下涌泉，河水进入城市并改善其生态条件后，又在下游归流入滦河；考虑到滦河水量的不确定性，三里河设计为串珠式的下洼式“绿河”，即使在没水的时候，也能保持串珠状的湿地，同时结合城市雨水收集和中水的生态净化和回用，使绿带具有雨洪调节功能，深浅不一、蜿蜒多变的拟自然河道设计营造一个多样化的生物栖息地；场地中原有树木都保留，从而形成众多树岛（图 3-6），令栈道穿越其间。整个工程倡导野草之美和低碳景观理念，大量应用低维护的乡土植被，水草繁茂，野花烂漫。沿绿带建立了一个步行和自行车系统，与城市慢行交通网络有机结合，向沿途社区完全开放，营造出一派人与自然和谐相处的新时代城市景象。

生态走廊的中段穿越了人口密集社区，主要特色是那段 800 m 长的“折纸”景观（图 3-7）。这些中国红艺术品是由玻璃纤维制成的，曲曲折折地摆放于以前的河道边上早就存在的柳树下。通过建造树岛，现场现存的树木被保留了下来，周围是流淌的溪水。在水边建造了平台，使得当地的社区能与大自然近距离接触。自从这个生态走廊建成以后，它立刻成了新发展的催化剂。

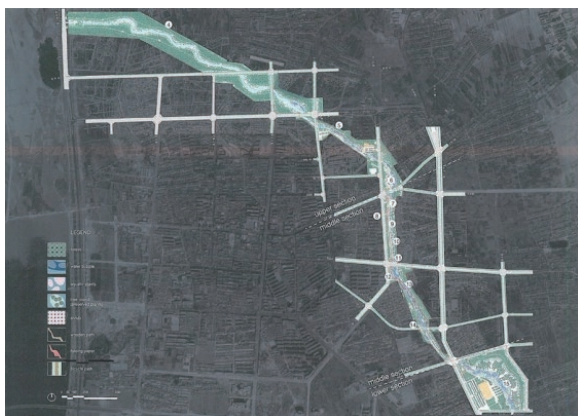


图 3-3 索引图



图 3-4 2006 年改造前现场的情况



图 3-5 改造后现状



图 3-6 树岛



图 3-7 “折纸”景观



思考与练习

- (1) 滨水景观的空间特征表现是什么?
- (2) 如何营造滨水公共空间?



实训课堂

结合本节内容，整合滨水景观知识体系，完成一个滨水景观设计方案。

第三节 复兴·城市线性

一、复兴·城市线性空间概述

城市景观特征感知来自对现状城市空间格局中各个历史时期人们社会生活文化沉积的展示和释读。这种展示往往依托城市的线性公共空间展开。它不仅仅是城市的通道，更是具备线性关系、结合了各种物质要素、有着流通以及人们感知产生的空间认知系统。

城市线性公共空间可以从认知、生态和形态 3 个角度进行分类，其中从认知角度分类的一种线性公共空间是连接和展示文物遗址、遗迹的城市旅游线路。不同于其他类型的城市线性空间仅仅在形态上是线形的，它是从人感知城市的角度去组织线路的。这条线路具有把历史文物遗迹在空间位置上显示出来的功能，形成活动的网络体系，使人们通过城市街道景观去识别、感知和理解历史性地区景点的构成形态和方式。它是城市中呈片段的，但被某种序列关系联系在一起的“心理线性”，通过人们的线性移动而加以完成。

城市的线性公共空间是城市开放空间序列展开的轴线，是人们观察感知城市的主要视角。线性公共空间记载着城市历史，是对城市精神与特色文化的主要外在表现。同时线性公共空间也是城市公共生活的场所，为人们提供必需的休闲、娱乐、交流的公共空间。线性公共空间为人们提供了良好的步行场所，步行是人们感知

城市的最好方式，在步行中人们可更加关注细节。人的感知是连续性的，同时也是城市以人为本的最佳体现。

在城市中的线性公共空间并不仅仅是一种直线形的简单方式，它是一个立体的空间，包含了底面、侧面、顶面以及线性要素，分别需要从平面、立面、剖面来分析线性空间，并且充分考虑它在尺度方面的影响。底面也就是道路、广场、景观小品设施等一切平面的组成部分，侧面是指由建筑立面、构筑物立面等竖向物体所构筑的垂直界面。随着城市的快速发展，城市中的线性空间也会随之产生一定的变化，“线”的状态可以呈现出不同的样式，并没有一个固定的中心，而是随着城市的发展不断地发生变化。人们将可以从不同的比例来对城市进行直观感受，鸟瞰和不同的角度所展现的城市状态也自然各不相同。

二、线性空间在城市设计中的本质

一个城市空间，可以按其所具有的比例尺度以及功能性来划分空间领域。城市的空间领域则是指在人们的行为活动与城市形体环境关系的基础上，为确定人的各种行为活动要求所建立的相应领域。例如，在广场、街道或公园内，人们都会寻找到具有各种不同功能的领域和空间。如果人们所置身的空间是一个完全无视线遮挡或者是完全敞开着的，并在其中根本无法寻求到一处可以安静休息或短暂停留的领域，那么人会感到身处于这样的空间之中是那样的无助和乏味。这就需要在城市设计中运用到线性空间的设计，从各个层面的线性空间关系来进行分析和研究，使得各空间领域之间具有相互独立且相互连接的关系。

那么，按照功能性来将城市线性空间进行划分，可以分为4个方面，分别是：交通型线性空间，满足人们的日常交通出行；休闲型线性空间，给人们提供休闲娱乐、沟通交流的公共空间；生态型线性空间，为城市增添绿意，保护城市环境；展示型线性空间，将城市的地域文化特色以线性空间的方式呈现出来，使更多的人了解一座城市的文化。每一个线性空间对于城市规划设计来讲都是至关重要的因素，应充分满足城市居民对于空间构成的功能需求以及精神需求。直观上来理解“线性空间”这四个字，即呈线状的空间：第一，空间形态必然是呈线性状态，无论曲直与否，一定是带状形式；第二，强调的是空间区域，不单单是一条线或一个侧面的存在，而是形成的一个区域，并且是拥有线状特征的空间区域。

本节所探讨的城市线性空间也并非局限于交通系统，我们应该将线性空间看作城市空间的纽带，是结合了各类线性关系以及自然要素的延展性的综合系统。在城市中会起到连通的作用，它可能是一个相对独立的整体空间，也可能是一系列相互有联系的序列空间。在城市规划中，线性空间的连续性和有序性展示了城市的空间特点，也占据了城市空间中的重要地位，并且它也属于城市空间的客体范畴。一个整体空间的连续性和有序性，是指通过设计的方式根据各个空间的不同功能、不同面积、不同形态等因素而将其在整体空间中进行合理搭配、相互联系、有序排列的一种空间构成体系。其最终确立一定具备下列因素：提供给人们自由活动以及出行的通道以及与通道相关的构成元素。

三、城市设计中线性空间的引导语暗示

一座城市并非一栋栋参差不齐的建筑物所填充的空间，而应该是一个有秩序、不拥挤的由建筑物与街道以及各类公共空间协调融合的组合空间。现在城市设计中，往往最令人头疼的事实是，绝大多数的建筑物像墙一样沿着交通阻塞的街道两侧排列着，而不是有组织、有序列地围绕院落、广场以及集市进行排列。一个使人产生愉快体验的城市，是当人们想到这样怡人的空间时，可能会回忆起令人舒服的街道——舒展自如，连绵起伏，向天空开敞，树木围绕，绿草如织；抑或是弯曲有致的河道；穿插着直线的人行步道，它们充满着韵律感和节奏感。通过这些愉悦的感觉可以分析得出，人们穿梭在本已繁复的城市中，更希望有着不同变化的线性空间引导他们去感受一个松弛、欢乐、动感的城市大舞台。

线性空间的主要要素就是线，而线的特点就是带有较强的指向性、连续性、流畅性和强烈的延伸性，特

别是起着对人群流动方向的指引作用。线性空间中线性的状态可以激发人们视觉上的知觉和兴趣,接着通过人类对未知世界的新奇和探索心理,线性指引着人们寻找未知空间的前进方向。中国园林中较有代表性的亭廊,正是通过线性空间的较为细长状态带来一种强烈的引导性。较为突出的是古典园林中的江南私家园林,由于受到场地大小的限制,设计师对有限空间的规划既要考虑“意贵乎远”,又要追求“境贵乎深”的空间形态。为此,大多数私家园林的主体景观和重点部分都放置于园林的纵深空间里,而且通过游廊来连接入口和重要景点空间,形成线性的空间来指引游人的流动。

园林景观中除了上述所说的游廊具有导向性,其他类似于这样具有引导性的景观要素还有园路、小桥、墙垣以及花架,它们都可以在景观中起到一定的引导方向的作用。曲线是一种不定向的线性状态,在中国古典式园林中通常会采取曲线的路径,自由而又多变的曲线在园林景观中可营造出忽隐忽现、若有若无的效果,并且可以依据园林中已有的自然地形、地貌、建筑形式、树木现状以及审美和功能需求灵活而又自然地布置景观空间。在充分满足各方面需求的基础上,可营造出自然、亲切、幽静并具有一定趣味性的景观空间效果,引领人们游览观赏园区内部。看似不经意的布局实则经过巧妙用心的设计布局。这样曲折多变的小径在园林景观中表现得含蓄且深邃,更能引起人们探寻的兴趣和对未知景观的向往和期待。(图 3-8)

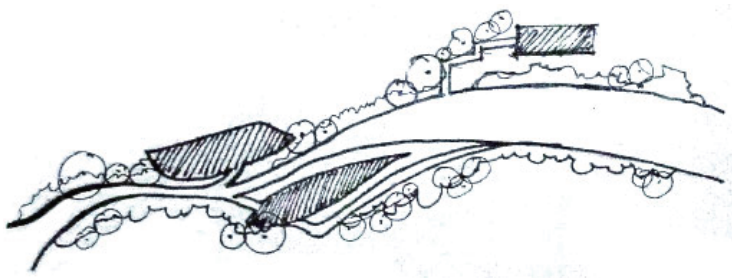


图 3-8 曲线路径的引导效果

四、复兴·城市线性案例

案例 3-2：纽约高线公园

案例说明

纽约高线公园是由一条废弃高架铁路改造的城市公共空间,由纽约建筑事务所 James Corner Field Operations 和 Diller Scofidio + Renfro 合作设计。公园将各街区联系起来,为城市绿化树立了新的标杆。它创造了一种审视城市的新视角,是创新设计和可持续设计的代表性图标,对其他城市的景观设计具有启示性意义,它向人们证明景观能为城市生活的质量带来巨大改变。(图 3-9)

案例分析

1. 项目基地及文脉

纽约高线公园位于曼哈顿西侧,跨越 23 个街区,与肉类加工区、西切尔西区及“地狱厨房”克林顿区三个重要区域相连。高线公园原是建于 20 世纪 30 年代的空中货运铁道线,该轨道曾是西部开发项目的一部分,远离地面街道的铁路有效地保障了路面交通安全。20 世纪 80 年代,弃用的高架铁路变成了城市的不和谐音

符，面临着被拆毁的危险。当时，机会主义景观概念开始兴起，这催生了一小部分纽约人将废弃铁道变成公园的想法。1999年，“高线之友”组织成立，该组织致力于挽救高线，提倡将高线转变为公共公园。现在高线公园的设想已经变为现实，公园归纽约政府所有，“高线之友”负责维护和运营。

高线公园一期工程从 Gansevoort 街跨越至 20 街（共 9 个街区），已于 2009 年 6 月向公众开放。2011 年 6 月，对外开放的二期工程从 20 街延伸至 30 街（共 10 个街区），其宽度比之前增加了 1 倍，达到 1 m。一期工程出人意料的受欢迎程度为二期工程带来了巨大的挑战。新工程必须满足公众的高期待，并在已有模式和成就的基础上创造出新的刺激点。二期项目从北部西切尔西区的 20 街跨越到位于 30 街的西侧火车调度场的起始位置，该路段本身便具备了不一样的特点。与一期路段比较起来，二期路段更为狭窄、笔直。道路两旁历史仓库、住宅楼和新开发项目混杂分布。该路段更具亲和感，布局更为紧凑，也更具隐秘性。人们置身其中会产生一种远离大城、深入街区的感受。



图 3-9 高线公园总平面图

2. 可持续性

作为宏伟的城市改造项目，高线工程的核心是“保护”和“再利用”。同时，作为政治、生态、历史、社会和经济可持续项目，高线具有十分重要的意义。政治上，高线是检验社区行动力的试金石；生态上，高线是位于城市中央的 4 047 m² 绿色屋顶；历史上，高线作为改造项目将废弃铁道变为新公共空间；社会性上，高线是地方社区也是世界级公园，家庭、游客和社区民众在此会面和交流；经济上，作为企业参与的项目，高线展示了公共空间促进税收、招商和刺激当地经济增长的能力。二期工程将 800 多米的基础设施区域改造成草地，降低了热岛效应并创造了意义非凡的生态环境。300 种精心挑选的植物在当地的条件下形成了颇具特色的本土景观。绿色屋顶及开放的拼接路面增强了持水性、排水性和通风效果，减少了灌溉需求。此外，项目还大量回收利用了废弃木材、钢材和来自当地的混凝土骨料等。公园采用节能的发光二极管（lighting emitting diode, LED）照明系统，货摊上出售当地的可持续生长食物，各类免费教育项目向社区民众开放。

3. “高线”的独特性

高线与城市的紧密联系是促使该项目强大而独特的原因。它以毫不间断的姿态横向切入多变的城市景观中。不同类型建筑的混合及其与高线的联系方式、将视线导向哈德逊河，以及街区街道和标志性城市纪念碑的道路设计为人们带来真实的纽约体验，这是高线为何如此吸引人的原因之一。高线不仅仅是一片普通的区域，更是一段旅程。在这段旅程中，“漫步”的理念重新融入城市公园体验中。高出地面约 9 m 的空中步道带来了独特的城市体验，人们在深入城市的同时也在远离城市。高线的设计将城市作为灵感激发点和交流媒介，与起初“逃离”城市的构想截然相反。很多对周围环境早已了然于心的纽约人也不禁走上高线，以一种全新的视角一睹城市风采，他们往往能够收获意想不到的惊喜。

4. 设计意图

尊重高线固有特点的立场不变；将已存在元素作为重点，在旧作的基础上增添新内容。“简单、野性、慢、静”是贯穿整个设计始终的准则。高线公园没有精心设计的干预措施，只是简单地强化原有肌理设计，为大众带来一段沉浸式体验，如悠闲的徜徉小道和嵌入城市中的超现实旅程。该项目通过适应性再利用已有结构将“保护”和“创新”结合起来，打造了全新的、迷人的、独一无二的娱乐设施和公共走道。

5. 材料

设计通过使用结实的工业材料（如混凝土、耐候钢、回收木材）反映高线曾经的铁路线身份，并打造出废弃景观的荒凉感；选择的草类和多年生植物及其布局营造了动态的野生景观；铁轨和道岔等旧元素被重新置入；特殊地点、入口和“十”字路口的原结构被保留并显露出来。站在新公园内观察，上述几点构成了对该项目区域的全新诠释。高线的植被、装饰、路面、灯光和公共设施都属于同一综合系统，系统中的各个元素在有限的宽度和长度内发挥各自的功能，共同构成了令人神往的公园景观。路面采用创新科技，适合步行。单独混凝土板构成的路面中留有接缝；道路边缘特意设计成锥形；路旁的土地上铺就了植被和轨道，这样雨水可以自由流入栽种植物的土壤层，从而减少灌溉需求。特制的长椅伸出路面，形成优雅的悬臂结构。这些长椅或用于观赏风景，或用于聊天交流。二期工程中采用的材料和基本设计元素，延续了一期工程的简洁特点，同时在此基础上带来了一些微妙的惊喜元素，如直接将铁轨嵌入路面系统，公园中仅设一处草坪等。

二期沿线一系列特色鲜明的空间进一步强调了项目区域的独特性，如灌木丛、阶梯式座席 + 草坪、“林地立交桥” + 观景台、野花种植区、径向长椅和缺口区域。灌木丛区域位于 20 街和 22 街之间，密集的开花灌木和小树暗示着高线公园第二阶段的开端，成为通往西切尔西住宅区的分界点和门户。位于 22 街的阶梯式座席区可用于即兴表演、家庭野餐、浪漫的室外聚餐、艺术课堂和日光浴等各类活动。位于 23 街、占地面积为 441 m² 的草坪高于街面，将人们往上“抬升”，并带来清晰的河流视野。在 25 街和 26 街之间的“林地立交桥”区域有一条高于高线路面 2.44 m 的金属走道，植物在高架桥下方肆意生长，同时又将人们带入树冠深处。眺望台构成了主道的枝丫。26 街的观景台提供了极佳的城市视野，同时让人回忆起曾经的广告牌。顽强的抗旱草和在不同季节开花的多年生植物主宰了位于 26 街至 29 街之间的“野花种植区”。始自 29 街的长长的柔和弧线伸向哈德逊河，道路边缘长达一个街区的“径向长椅”与之呼应。在二期工程的北部终点处，路面缓缓升起，其下方的混凝土板被移除，暴露出原有的结构。一座观景平台在该“缺口区域”之上悬空，人们可以透过下方的结构看到 30 街流动的交通，带来了超现实主义的体验。

6. 意义和启发

作为复兴曼哈顿西部地区的重要一环，高线已经成为该区域的标志性特色，并成为刺激投资的有力催化剂。2005 年，该市对高线周围的区域进行了重新划分，以更好地促进发展和保护原有的街区特点。重新分区

措施和高线公园的成功帮助该区域成为纽约发展最快、最具活力的街区。在过去的十年中，该区域人口的增长率超过 60%。自 2006 年起，高线周围新被许可的建筑项目成倍增长，至少有 29 个重要发展项目已经开启（其中 19 个已经建成，其余 10 个正在建设当中）。这些项目带来了超过 20 亿美元（约 137.76 亿元人民币，2017 年 2 月 28 日汇率）的私人投资和 12 000 多个就业机会。惠特尼美国艺术博物馆（Whitney Museum of American Art）位于市中心的新馆项目已经启动，该新馆将成为高线南端的重要文化据点。高线公园采用形象化的设计，并与当地的具体条件相契合，这种坚持本真的态度吸引了一批忠实的拥护者和支持者，并启发其他城市探索复制该模式的可行性。（图 3-10 ~ 图 3-13）

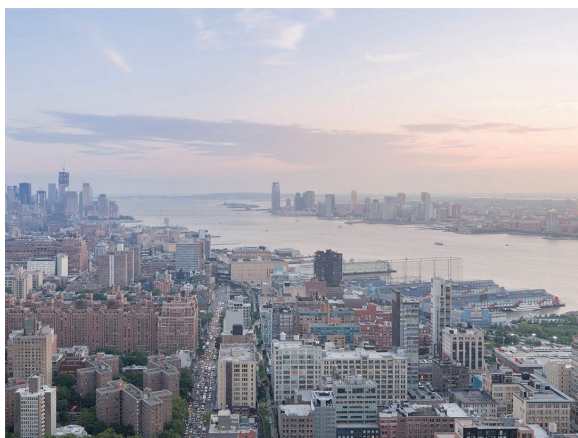


图 3-10 高线公园鸟瞰



图 3-11 观景的游客

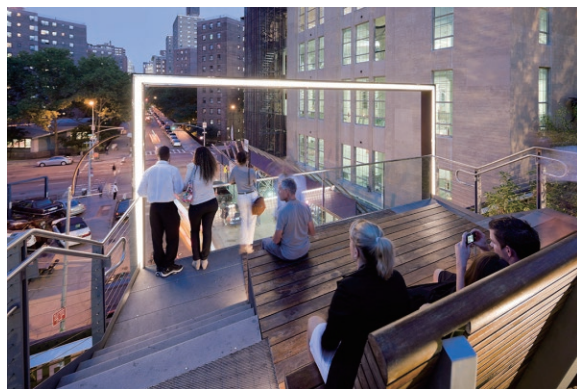


图 3-12 休憩的游客



图 3-13 植被与照明



思考与练习

- (1) 城市线性空间的表现形式有哪些?
- (2) 线性空间的意义是什么?



实训课堂

结合本节内容,整合城市线性空间知识体系,完成一个线性空间的设计方案。

第四节 消费·商业线性

一、消费·商业线性空间概述

商业作为城市经济发展的主要枢纽,其业态的层次与结构,商务、住宿、娱乐、购物、金融功能多元化,交通的区位优势与便利度,商业文明的传承与创新等方面决定了一个城市特色建设发展的基础和条件。城市业态中商业布局合理、街区特色鲜明、业态结构优化、配套设施完备、商业环境氛围浓厚,以商业辐射周边省市、影响国内外,其中与每个条件都息息相关的是一个景观设计的问题。商业景观更加成为城市空间设计的一个至关重要的主体设计。

线性街区景观就是人沿某一线性空间移动时对周围环境所产生的综合认知,其景观在形状上呈现“线”的特征,包括直线和曲线两种形式。作为景观的一个元素,线性景观连接着不同特定空间的景观。将各部分组成一个整体,让人在感官上有一种时间和空间的持续性。

“线性景观”并非近期提出的一个新的设计理念,世界许多著名古典园林都有应用。中国皇家园林沿轴线规整布局,庄重大气;欧洲三大园林样式(古希腊园林、法国古典主义园林和英国风景式园林)之一的法国古典主义园林更是突出线性的规划,突出布局的几何性,产生了丰富的节奏感,从而营造出多变的景观效果。面对现代社会快速的城市化和商业化发展的压力,城市人口数量不断增加,用于景观用地的商业空间变得十分紧缺。而随着人们生活水平的不断提高,公众对于环境的美化和生态的要求也越来越高。将线性景观用于商业空间中,可以将快速扩张的空间变得紧凑,从而更好地整合成高质量的商业景观。

二、商业空间中线性街区景观的主要特点

商业空间中线性街区景观具有以下特点:

(1) 以一条呈线性主导景观为轴进行商业空间规划,形成丰富、多变的层次。商业空间中的景观规划以一条主要景观带作为景观轴向周围延伸形成景观视线观赏线,同时提供一条连续的、以平面透视效果为主的、富有变化的视觉景观效果,为商业空间创造出具有特色的商业景观。日本六本木新城就是一个线性景观与商业建筑相结合的典范。商业区呈线性布局,店铺楼房分布在两侧,绿色层叠的商业街与城市的嘈杂形成强烈对比,融合了自然的理念,使得商区错落有致。

(2) 线性街区景观以连续的视觉效果连接商业空间各区域,指示、引导公众的商业行为。商业空间通过

呈线性景观的划分编织肌理,使得空间整体分隔明确,形成多个呈几何形分布的功能区域,整合空间,使其形成一个有机整体,连接各节点,指示并引导消费者的视线。另外,作为一条商业空间中连续的景观带,考虑人的生理需求,线性景观也具有游憩的作用,以为人们提供一个良好的休闲、娱乐和消费环境。

(3) 充分利用商业空间的自然地形进行景观规划。考虑商业区的地形,特别是以河道为特色的商业街区,发挥其地理优势,运用直线或曲线的景观形式进行规划设计。

三、商业空间中线性街区景观的优势

在面积一定的条件下,线性理念让景观更具延展性。根据数学理论可知,面积相同时,圆的周长最小,而线性图形的周长最大。这意味着:边长越长,划分或衔接区域的功能越强,近距离接触景观的条件越多,景观本身对地形的要求也越低,因此,线性景观的优势如下:

1. 分散空间景观,缩短时空距离

与传统的景观不同,线性景观的优势之一就是能分散空间景观,增加人随机获取的景观面积。在商业空间景观面积固定的情况下,集中式的景观分布中人随机获取景观的面积与线性分布中人们随机获取的景观面积相比要少得多。在商业空间面积相等时,若传统的景观布局设计要增加人随机获取景观的面积,则需增加景观面积,缩减商业建筑面积;而线性景观则能够很好地为商业空间节约用地资源。这种呈线性分散式的景观,既满足了空间的景观需求,又节省了商业用地,对快速发展的现代社会的景观规划有重要意义。

2. 联系商业板块,整合板块分区

传统的景观设计通常是呈“点状”或者呈“面状”的空间格局,因此往往使景观空间呈现板块破碎化,不仅影响美观,而且也给空间在使用上带来麻烦,可能日渐被孤立或隔绝而失去其自身景观价值。

线形景观是商业空间的连接体,将各板块联系起来,通过景观道路使得破碎化的景观通过线性自然联系,加强了各组团之间的关系。例如,厦门蓝海湾商业住宅区利用溪流、水系和道路,通过两条线性景观带连通主要小区景观节点形成线性分布,从而创造一种开放、沟通的景观环境。

3. 柔化空间边界,引导顾客视线

景观的特点之一便是能够柔化建筑边界,让原本冷峻的建筑轮廓变得不再生硬。运用线性景观编织成的景观网络,不但能形成各板块的过渡边界,而且能将各种硬质区域变得柔和,使其富有韵律。

结合线条的方向性,线性景观给人在视觉上形成方向的暗示,从而引导顾客的视线。根据“线”的多变性,将直线与曲线的造型相互配合,时而整齐、规律,时而潇洒、轻盈,有开有合,收放自然,营造出风格变化的景观特性,重点突出主要空间范围,使空间富有层次变幻。

4. 贯穿空间整体,诠释商业空间主题

作为空间景观的一部分,线性景观,特别是作为主要轴线的景观,不但连接了商业区域,还是商业空间的中心地带,显示出商业空间的主体,展现商业空间的特色景观,既增强了空间的标识性,又愉悦了人们的心理。

线性景观的连续性给人带来一种长时间、持续性的视觉停留,增强了商业空间的景观的主题性,

强化了不同主题商业空间在人脑海中的印象。不仅能吸引顾客，同时还为自身创造了经济效益和社会价值。

5. 满足公众游憩休闲功能

线性景观的带状特性使得商业空间中，人与景观有了更大的接触面积，人们可以更方便地参与到景观中。因此，从景观设计的人性化角度出发，考虑人性的需求，线性景观的游憩休闲功能无疑为顾客提供了很大的方便。

线性景观与各商业空间有机结合，形成一个活动、交流、休闲的开放式空间，极大程度地增大了商业空间的服务区域。因此，线性景观根据其所处区域，同时也为商业空间承担着部分的商业功能。

四、商业空间中线性景观设计的建议

1. 融合多种元素，形成特色造型

自然界中的造型为设计提供了相当丰富的资源，同时也能给设计师带来各种奇特的灵感。在商业空间的线性设计时，将多种造型元素应用其中，使得空间景观不再是呆板的线条组合，而是富有符号象征的形态特征，从而使商业空间更富有特点。

根据空间主题，运用不同的线形符号造型可以引起人在感官上的共鸣，引发人对其无限的想象，如灵动的乐章能给人一种节奏感和韵律美，长长的胶片则会使人联想到那令人怀念的流金岁月，粼粼微波能为人带来“一丝海风的清凉”……在具体的设计中，根据现实条件和实际情况处理其形式，做到与主题紧密地结合，风格相统一，形成商业线性景观的特色。

2. 增强景观与环境的协调性

在进行商业空间线性规划的过程中，应当结合商区在城市中的环境位置，考虑周边环境资源，根据周边现有道路网络进行合理的设计规划。

地形作为环境的主要组成部分，在线性景观的设计上要进行充分的考虑。运用现有的山地、河流等自然景观资源以及古城墙、老街、废弃的轨道等进行商业空间景观规划，使商业空间成为富有吸引力的景观，减少对原有环境资源的破坏，避免对地形的任意切割，力求做到与周围环境融为一体。植物作为景观中不可缺少的一部分，不仅有美化的作用，还能形成天然的分隔带，最重要的是其具备生态功能，为空间提供了一个绿色、健康的环境。利用植物的景观特性与造景功能，使商业空间成为一条融于自然的绿色生态景观道，使人在刺激的消费行为、商业活动中慢下来，享受自然所带来的愉悦。

3. 注重人文关怀

在景观设计时，应当注重“人的需求”理论，从“以人为本”的角度出发，根据人的活动习惯，结合设计要求和准则对商业空间进行规划设计。考虑到线性景观主要是呈线性分布的特点，设计时应尽量避免过长的直线路段，通过绿化、小品等设计增加视觉变化。同时在主要轴线景观沿线配置服务设施，如休息座椅、垃圾箱、标志系统、停车场等，方便人们使用。另外，在设计过程中，还应关注特殊人群的需求，合理规划残疾人步道，在沿线道路上设置残疾人设计，为整个商业空间创造一个健康、安全的通行环境，为顾客提供一个舒适、满意的消费空间。

商业景观空间环境的塑造重在人的参与与互动。场景化的景观空间为参与和互动提供了条件，通过空间上有意识的围合和退让，让人有融入其中的欲望。或者，景观空间里布置了部分参与者，已经在讲述一个故事，人驻足观望也成了景观。

五、消费·商业线性案例

案例 3-3：东京六本木新城

案例说明

该项目由美国捷得、KPF 建筑事务所（Kohn Pedersen Fox Associates）等多家设计公司联合完成，其完备地提供了小城镇的生活模式，在近 120 000 m² 的地面上集中了几乎所有城市功能，打造了机能健全的社区空间，在规划时就考虑到将地铁交通系统与都市公共交通系统相结合，并建立了良好的区内交通体系。

通过增加大楼的高度来增加更多的绿地和公共空间，并缩短办公室与居住区之间的距离，减少人们的交通时间。拥有大量的艺术文化与休憩设施，使六本木新城成了东京的文化重心地区之一。“住职接近”理念：六本木新城住宅区，提供了多种可供选择的居住单元。将工作与居住功能集合是为解决东京都会区高密度居住问题所做的尝试。

案例分析

1. 垂直花园城市——绿地中有高层的街道

对细分化的土地加以整合，通过建筑物的集约化和高层化，灵活利用地面空间与地下空间，在地面创建出丰富的开放空间；通过开发超高层建筑和对地下空间的立体利用，有效完善了铁路和公路等城市基础设施，将工作、居住、游憩、商业等丰富多彩的城市功能有机地结合为一体，将土地利用高度集约；通过高密度、高效率地使用土地，减少有害气体排放，创建环保型城市。（图 3-14 ~ 图 3-16）



图 3-14 改造过程

2. 多样的开放空间城市——在有限的场地给人更多的活动聚集场所

在漫长的 17 年开发建设时间里，设计者们考虑到工作、居住和游憩的多重功能，在设计中融入了文化、艺术、商业以及休闲等元素，力求打造一个体现“城市中心文化”理念的景观设计。设计者运用绿色广

场和园林庭院将各个标高的室外地坪、建筑屋顶组合起来，环绕超高层建筑塔楼，通过毛利庭园、连廊、大台阶等与城市街道相连，并结合墙面的绿化、中心广场形成丰富的城市公园景观。设计者通过不同的设计手法，在不知不觉中营造出街道景观的连续性，并创造人们在此进行自由畅游、交流等各种活动的重要空间。(图 3-17)



图 3-15 垂直绿化



图 3-16 鸟瞰图



图 3-17 多样的开放空间

3. 城市生活的舞台——广场与街道

在项目总体规划上保留六本木新城现存的绿化同时，还整合了周边的公园和广场空间，将规划区内一半以上的区域作为户外开放空间，加强地区与都市之间的融合与协调。城市综合体中入口广场、半室内庭园、屋顶绿化广场等空间形态，都是建筑综合体与城市公共空间相互渗透的表现形式，展现了城市公共空间的开放性。(图 3-18)

4. 城市形象设计——创造城市的美感

六本木新城的建设非常注重创造城市美感，构筑文化场所，通过构建一系列的美术馆、媒体中心、展示馆、影院、剧场等设施营造并丰富具有文化特色的休闲空间，表达丰富的城市文化，并且通过设置雕塑、灯光等园林绿化小品，更大幅度地提升空间的品质。(图 3-19)